

УДК 37.018.2

*Наталья Александровна ШКУРУПИЙ, учитель начальных классов гимназии № 10, г. Новосибирск;
e-mail: natalya_shkurupi@mail.ru*

*Татьяна Геннадьевна МЕНЬШИКОВА, учитель начальных классов гимназии № 10, г. Новосибирск;
e-mail: tatmensch@inbox.ru*

*Наталья Владимировна БРАТКОВА, учитель начальных классов гимназия № 10, г. Новосибирск;
e-mail: Bratkova1974@mail.ru*

Особенности мониторинга и оценки результатов воспитания младших школьников

Авторами проведено эмпирическое исследование, показывающее, что существует проблема осуществления мониторинга воспитанности младших школьников в соответствии с нормативными требованиями государства. В тексте представлены и проанализированы методики, позволяющие провести оценку эффективности воспитания младших школьников, приведены примеры практического их применения. В статье выделены риски проведения обобщенных мониторинговых исследований в начальной школе. Сделан вывод о значении мониторинга процесса и результатов воспитания как инструмента коррекции педагогической деятельности для продуктивного взаимодействия субъектов образовательных отношений.

Ключевые слова: воспитание, уровень воспитанности, особенности мониторинга и оценки.

Рецензенты:

А. В. Молокова, доктор педагогических наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Т. В. Смолеусова, кандидат педагогических наук, профессор кафедры начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Natalia A. SHKURUPIY, primary school teacher, gymnasium № 10, Novosibirsk; e-mail: natalya_shkurupi@mail.ru

Tatiana G.MENSHIKOVA, primary school teacher, gymnasium № 10, Novosibirsk; e-mail: tatmensch@inbox.ru

Natalia V. BRATKOVA, primary school teacher, gymnasium № 10, Novosibirsk; e-mail: Bratkova1974@mail.ru

Peculiar Features of Monitoring and Assessment of Personal Development Results of Primary Schoolchildren

The authors have held an empiric research that has revealed a problem of monitoring of the social training of the primary school children in accordance with state regulations. The text presents and analyzes methodology to perform efficiency assessment of the personal development of the primary school children more effectively, case study templates are given. The article highlights risks of summarized monitoring researches in primary school. Conclusion has been made of the significance of monitoring of the process and results of the personal development as a tool for teaching activity improvement for productive cooperation of the subjects of educational relations.

Keywords: personal development, social training level, peculiar features of monitoring and assessment.

Reviewers:

T. V. Smoleusova, candidate of pedagogic science, professor, Primary Education Department, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute

A. V. Molokova, doctor of pedagogical sciences, associate professor, head of the primary education department, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute

В современных условиях развития общего образования, которое осуществляется в открытой образовательной среде [10], особое значение приобретает воспитание личности, результатом которого должны стать навыки поведения, привитые семьей и школой, проявляющиеся в общественной жизни [3]. Существенными являются как содержание этих навыков, так и жизненные принципы, которыми руководствуется личность в своем поведении. Очевидно, что современный человек должен быть активным, уверенным в себе, умеющим принимать решения и достигать результатов, нести ответственность за свои поступки, уважать права и свободы других членов общества. Овладеть этим набором качеств возможно в семье. Однако именно школа призвана обеспечить гарантированное законодательством в сфере российского образования воспитание личности в процессе образования.

Общеизвестно, что Федеральные государственные образовательные стандарты содержат требования к результатам воспитания обучающихся. В школьных образовательных программах должен быть описан процесс их реализации в конкретной образовательной организации с обязательным указанием условий контроля результативности воспитания. Именно этот фрагмент текста программы, как правило, вызывает большие сложности у ее составителей. Ведь проверять то, что трудно измерить, то, что проявляется не сразу и неоднозначно, очень сложно. Авторы статьи уточнили направление поиска следующим вопросом: каковы особенности мониторинга результативности и оценки воспитания учащихся начальной школы?

Проанализировав научно-методические источники по теме, необходимо констатировать, что результатом воспитания принято считать личностные изменения ребенка в лучшую сторону. Однако не существует единого взгляда на то, какие именно изменения должны происходить и как их оценивать, чем измерять. Один из ярких примеров диагностических материалов для проведения мониторинга процесса воспитания является мониторинг, разработанный Д. Ш. Матрос, Д. М. Полевой и Н. Н. Мельниковой и постороенный на оценке результатов обучения. С одной стороны, его преимущество состоит в том, что результаты обучения дискретны и вполне измеряемы. С другой стороны, тот факт, что дети знают, например, какие-либо правила поведения, не гарантирует, что они их выполняют в повседневной жизни.

А. С. Белкин и Н. К. Жукова описали мониторинг нравственного развития школьников [1], в ходе проведения которого довольно сложно оценить результаты воспитательной деятельности в школе. Ведь ребенок воспитывается не только школой, но и семьей. На него влияют книги, средства массовой информации, общение со сверстниками на улице и другие факторы. А изменения, которые происходят в личности ребенка, по мнению этих ученых, нельзя измерить. Ведь результаты воспитания про-

являются не сразу, они отсрочены во времени. Авторы мониторинга задаются вопросом: стоит ли определять результативность воспитания? Очевидно, ответ должен быть положительным, поскольку без проведения мониторинга и анализа его результатов теряется цель воспитания. Процесс воспитания приобретает хаотичный характер. Для его управления М. И. Шилова предложила определять уровень воспитанности обучающихся. Ею выделены и описаны высокий, средний и низкий уровни воспитанности по степени приближения к эталону [13]. Показателем *низкого уровня* воспитанности является отсутствие самостоятельности в организации и регуляции своего поведения. Положительное поведение проявляется по требованию взрослых. Для *среднего уровня* воспитанности характерны проявление самостоятельности в организации и регуляции своей деятельности. Дети с *высоким уровнем* воспитанности отличаются активной общественно-гражданской позицией и ярко выраженным положительным поведением.

При этом довольно трудно определить эталон воспитанности, которому должен соответствовать каждый учащийся. Ведь некоторые дети могут никогда и не достичь этого эталона по разным причинам. Значит ли это, что они не воспитаны? Стоит ли сравнивать уровень воспитанности детей? По мнению специалистов, правильной отслеживать развитие личности каждого учащегося в сравнении с самим собой на разных этапах взросления. Тогда задача воспитания — формирование некоторых личностных качеств и исследование их в динамике. Для его точности необходимо корректно определить измерители. Например, Е. Н. Степанов указывает на зависимость оценки качества воспитания от правильного выбора критериев и показателей, по которым будет определяться уровень воспитанности отдельного ребенка [4]. В том случае, если воспитание осуществляется в условиях информатизации образовательного процесса в начальной школе [9], необходимо, чтобы среди показателей были специально акцентированы проявления поведения личности в новых технологических условиях [5]. Если изучаются результаты физического, эстетического или экологического воспитания, то выбор показателей и их измерителей обусловлен соответствующим смыслом.

Определению осведомленности работников начального образования об оптимальных измерителях и методиках проведения мониторинга процесса духовно-нравственного воспитания младших школьников было посвящено проведенное авторами статьи эмпирическое исследование. В ходе опроса 250 педагогов из школ г. Новосибирска было выявлено следующее:

- 240 педагогов уверены, что необходимо измерять уровень воспитанности детей;
- 186 учителей утверждают, что знают и применяют методики оценки результатов духовно-нравственного воспитания, но не называют их;
- 150 опрошенных заявили, что обладают недостаточными знаниями по этому вопросу;

- 207 учителей выразили желание иметь более полный набор методик по всем направлениям мониторинга воспитания и развития школьников.

Исходя из результатов анализа литературы и опроса, был сделан вывод о том, что в современной педагогике уделяется большое внимание воспитанию детей в целом, но существует не так много практических методов диагностики его воспитания. Необходимые методики недостаточно полно представлены в методических пособиях для педагогов и охватывают далеко не все аспекты проявлений результативности воспитания. Возникает необходимость систематизации существующих методик. Основанием для систематизации уместно выбрать направления внеурочной деятельности (спортивно-оздоровительное, духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное), поскольку именно во внеурочной деятельности процесс воспитания может быть реализован наиболее полно и системно.

Комплексно охватываемыми исследуемое поле являются диагностические методики проведения мониторинга духовно-нравственного развития личности, которые разработаны и представлены А. Логиновой, А. Я. Данилюк в учебно-методическом комплексе «Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов» [6]. Для диагностики развития нравственной сферы целесообразно также применение теста «Размышляем о жизненном опыте» (Н. Е. Щуркова), адаптированного для младших школьников. Особый интерес представляют методики, разработанные учеными Российской академии образования: методика диагностики нравственной самооценки; диагностика этики поведения; диагностика отношения к жизненным ценностям [2; 12 и др.].

По мнению ученых, изучение результатов воспитания уместно проводить в процессе деятельности школьников. Например, в гимназии № 10 г. Новосибирска наблюдение с целью диагностики происходит в ходе мероприятий, направленных на профилактику насилия в отношении других людей, акций помощи ветеранам войны и труда, детям из детских домов. В системе проводятся беседы об истории семьи, города, о государственной символике России, знакомство с днями воинской славы, посещение музеев, экскурсии по родному городу, общешкольные проекты «Россия — многонациональная страна», «Мой город — Новосибирск».

Отношение младших школьников к учению и труду возможно дополнительно исследовать с помощью методики изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (А. А. Андреев), мотивов участия школьников в деятельности (Л. В. Байбородова). Для развития положительного отношения к учению и труду проводятся классные часы, например, «Труд в жизни людей», «Учение — большой труд», на которых происходит знакомство с людьми различных профессий. Последующее посещение предприятий позволяет наблюдать общение в реальной обстановке младших школьников с

представителями разных профессий. Ценностное отношение к природе и окружающей среде формируется и отслеживается через социальные проекты «Помоги птицам зимой», «Чистый двор гимназии», мероприятия, посвященные международному Дню Земли, Дню экологии, Дню охраны труда и др. Эстетическое развитие реализуется в гимназии через ряд кружков: «Мир в красках», «Мой рукотворный мир», тематические концерты, конкурсы, выставки. Его результаты обрабатываются с помощью специально разработанной системы критериев и показателей оценки творческих работ. Социальное направление представлено следующими аспектами: социокультурное воспитание (проявление интереса к окружающим), регуляция поведения в обществе, мотивация к обучению, уровень самооценки. Для оценки результатов используются методика для изучения социализации личности учащегося (М. И. Рожков), методика «Пословицы» (С. М. Петрова). Мотивация к обучению может быть оценена через методики: «Сфера интересов» (О. И. Мотков), «Рукавички» (Г. А. Цукерман), «Репка» (Л. В. Байбородова). В опыте гимназии это направление реализуется через общественную организацию «Парламент», школьное самоуправление, работу школьного музея, факультатив «Психогимнастика».

Уровни воспитанности, культуры поведения, эмоционального развития, культуру речи, умение общаться возможно отслеживать методом наблюдений, также существует ряд методик: «Анкета нравственно-эстетических предпочтений ребенка» (И. Р. Луговская), «Букет настроения» (М. А. Александров), тесты «Умеешь ли ты дружить?», «Настоящий друг». Для развития младших школьников в этом направлении в гимназии организованы танцевальные кружки, хор, школьный театр, английский театр Top Ten, школьное радио, телевидение, школьная газета.

Общеинтеллектуальное направление реализуется через факультативы «Занимательная математика», «Эрудит», «Шахматы», «Умники и умницы», «Олимпиадный курс», «Проектная деятельность», «Я — исследователь», а также организацию и проведение познавательных экскурсий, предметных олимпиад, интеллектуальных конкурсов и викторин. Главной целью общеинтеллектуального направления является не сумма знаний, а интеллектуальное развитие: абстрактное и образное мышление, развитие внимания и памяти, умения анализировать, сравнивать, обобщать, классифицировать, проводить аналогии. Для оценивания уровня воспитанности в этом аспекте возможно использовать следующие критерии: степень самостоятельности выполнения заданий на занятиях; результативность выполнения тестовых и конкурсных заданий; получение призовых мест в предметных олимпиадах и в интеллектуальных играх различного уровня, на научно-практических конференциях. Особенности мышления и уровень познавательных процессов диагностируются школьным психологом с помощью тестов Равена, Амтхауэра, Век-

слера. Уровень концентрации внимания определяется по методике Мюнстерберга. А так как основой интеллектуального развития является мотивация, то для определения ее уровня применяется анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой.

При реализации спортивно-оздоровительного направления в гимназии проводятся ежедневная зарядка перед началом уроков, физкультминутки во время урока, перемен, танцевально-спортивные паузы между уроками, беседы о ЗОЖ, организуется участие в оздоровительных процедурах, например, употребление детьми кислородных коктейлей, спортивные соревнования в рамках Дня здоровья. Для детей младшего школьного возраста разработаны программы: «Бегай, прыгай веселей, становись все здоровей» о пользе подвижных игр на перемене и во внеурочное время; «Здоровое питание — здоровый ученик» о правилах и культуре принятия пищи. Традиционно реализуются проекты «Чистота — залог здоровья», «Утренняя зарядка — заряд бодрости», «Музыка, движение, здоровье». Прогулки, спортивно-оздоровительные часы, свободная деятельность в ГПД, физкультурные праздники и соревнования. Для ребят работают спортивные секции: футбол, каратэ, фитнес. Для диагностики результативности спортивно-оздоровительного направления используется опросник Р. А. Березовской «Отношение к здоровью», методика ценностных ориентаций Рокича, тест С. Дерябко, В. Ясвина «Индекс отношения к здоровью» и методика психолого-педагогической квалиметрии здорового образа жизни школьников А. С. Галицкой, Е. Ю. Березняка.

Перечисленный и используемый в практической деятельности авторов статьи инструментарий имеет рекомендательный характер. Каждое образовательное учреждение вправе самостоятельно выбирать необходимые методики диагностирования, соответствующие миссии образовательной организации, специфике социокультурной среды и контингента обучающихся, целям и задачам воспитания. В ходе проведенного исследования было выявлено, что в некоторых школах используются методы мониторинга, которые не соответствуют возрастным особенностям детей, например, анкеты с большим количеством вопросов или их неоднозначным содержанием. Кроме того, некоторые опрошенные отмечали, что неблагоприятный психологический климат в педагогическом коллективе затрудняет проведение диагностических процедур и косвенно влияет на результаты. Низкий уровень комфортности образовательного процесса может служить причиной отрицательной динамики процесса воспитания. Недостаточная методическая подготовка учителей усугубляется дефицитом доступных им учебно-методических пособий. В этой связи уместно отметить, что кафедрой начального образования НИПКиПРО проводится системная работа по повышению квалификации учителей начальных классов в части оценки достижения учениками планируемых результатов, а также проводятся индиви-

дуальные и коллективные консультации по проблемам воспитания младших школьников [7; 8; 11 и др.].

Таким образом, мониторинг уровня воспитанности нормативно необходим и педагогически значим. Его проведение не должно быть нацелено на оценку работы определенного образовательного учреждения или отдельного учителя для исключения формальных, травмирующих и недостоверных диагностических процедур. Мониторинг необходим как инструмент, позволяющий проанализировать процесс воспитания, выделить проблемы и спланировать дальнейшие действия педагога. Результаты систематической диагностики могут использоваться учителями для коррекции воспитательной работы, продуктивного сотрудничества с родителями младших школьников и для эффективного мотивирования детей к самовоспитанию.

Список литературы

1. Белкин, А. С. Педагогический мониторинг образовательного процесса (учебно-методические материалы) / А. С. Белкин, Н. К. Жукова. Екатеринбург, 1998.
2. Воспитательный процесс : изучение эффективности / под ред. Е. Н. Степанова. М. : ТЦ «Сфера», 2001.
3. Данилюк, А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. М. : Просвещение, 2011. 23 с.
4. Духовно-нравственное развитие и воспитание младших школьников. Методические рекомендации. В 2 ч. Ч. 2 / [Т. Л. Белоусова и др.] ; под ред. А. Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2011.
5. Клаус, Е. А. Воспитание ответственного поведения обучающихся начальных классов / Е. А. Клаус // Сибирский учитель. 2016. № 4. С. 123–125.
6. Логинова, А. А. Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся. Мониторинг результатов. Рабочий блокнот для педагога и др. / А. А. Логинова, А. Я. Данилюк. М. : Просвещение, 2011.
7. Методические особенности духовно-нравственного развития и воспитания учеников на уроках математики / Т. В. Смолеусова, Г. В. Османкина, О. В. Фет // Сибирский учитель. 2010. № 4. С. 52–54.
8. Молокова, А. В. Формирование нравственного поведения младших школьников в условиях информатизации / А. В. Молокова, Е. А. Крамер // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 2. С. 58–62.
9. Молокова, А. В. Информационные технологии в традиционной начальной школе / А. В. Молокова, Ю. Г. Молоков // Начальное образование. 2003. № 1. С. 32–36.
10. Молокова, А. В. Открытая информационная среда школы / А. В. Молокова, Ю. Г. Молоков. Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2006.
11. Смолеусова, Т. В. Система оценки : проблемы и перспективы реализации ФГОС НОО / Т. В. Смолеусова // Сибирский учитель. 2013. № 4. С. 10–12.
12. Шемшурин, А. И. Лаборатория воспитания нравственно-этической культуры / А. И. Шемшурин / ГОСНИИ семьи и воспитания РАО. М. : Школа-Пресс, 1998.
13. Шилова, М. И. Изучение воспитанности школьников / М. И. Шилова. М. : Педагогика, 1982 ; Учителю о воспитанности школьников. М., 1990.