

УДК 373.016

Елена Викторовна ПОГРЕБНЯК, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Новосибирск; e-mail: Pogrebnyak-E@yandex.ru

Система педагогических условий развития культуры мышления младшего школьника

В статье рассматривается понятие «культура мышления» и ее роль в жизни современного человека. Обосновывается необходимость формирования навыков решения открытых задач в учебном процессе, исходя из выявленного противоречия между запросами современного социума и уровнем качества образования. Доказана несостоятельность отождествления интеллекта и мышления. На основе анализа научно-теоретических источников и инновационной практики, выделены педагогические условия и возможности развития культуры мышления младшего школьника. Автором представлен практический опыт разработки модели системы начального образования, ориентированной на развитие мыслительных способностей одной из образовательных организаций города Новосибирска.

Ключевые слова: культура, мышление, культура мышления, закрытая задача, открытая задача, педагогические условия, стиль взаимоотношений, содержание образования.

Рецензенты:

А. В. Молокова, доктор педагогических наук, доцент, профессор, заведующая кафедрой начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Т. В. Смолеусова, кандидат педагогических наук, профессор кафедры начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Elena V. POGREBNIYAK, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Department of Primary Education, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute, Novosibirsk

The System of Pedagogical Conditions for the Development of the Principles of Thinking of the Primary Schoolchild

The article deals with the concept of "principles of thinking" and its role in the life of modern man. The necessity of developing skills of solving open tasks in the educational process is substantiated, based on the identified contradictions between the demands of modern society and the level of quality of education. The inconsistency of identification of intellect and thinking is proved. Based on the analysis of scientific-theoretical sources and innovative practices, allocated pedagogical conditions and possibilities of development of principles of thinking of the primary schoolchild. The author presents practical experience of developing a model of the primary education system, focused on the development of cognitive abilities of one of the educational organizations of the city of Novosibirsk.

Keywords: culture, thinking, principles of thinking, closed task, open task, pedagogical conditions, style of relationships, content of education.

Reviewers:

A. V. Molokova, doctor of pedagogical sciences, associate professor, head of the primary education department, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute

T. V. Smoleusova, candidate of pedagogic science, professor, Primary Education Department, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute

Трудно не согласиться с тезисом, что качество нашего будущего напрямую зависит от качества мышления, которое формируется у подрастающего поколения. В быстро меняющемся мире успешными становятся те, кто способен принимать правильные решения в неоднозначной ситуации и находить нестандартные варианты выхода из нее. Это под силу людям, обладающим сильным конструктивным мышлением. Таким образом, развитие культуры мышления становится одной из приоритетных задач современной системы образования.

Для более точного понимания сути рассматриваемого в данной статье вопроса раскроем ключевые понятия. Термин «культура» происходит от латинского *cultura*, что означает «возделывание, воспитание» [8]. Мышление рассматривается как процесс и деятельность обдумывания, решения какой-либо задачи и выступает условием самостановления личности (В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, В. Л. Поплужный, О. К. Тихомиров). Обобщенно можно сказать, что культура мышления — это степень соответствия мыслительных способностей человека принципам, законам, правилам мышления и осознанное следование им в процессе осуществления интеллектуальной деятельности. Культура мышления лежит в основе познания и преобразования окружающей действительности.

Мышление связано с интеллектом, но не тождественно ему. Многие люди, обладая потенциально высоким уровнем интеллекта, быстро усваивают большой объем информации и оказываются заложниками собственных взглядов на определенные вещи. Они сосредоточены на том, чтобы воспользоваться готовыми усвоенными когда-то алгоритмами и оценить сложившиеся обстоятельства с позиции прежнего опыта, а не воспринять объективные факты и исследовать ситуацию прежде, чем делать окончательные выводы [2, 7]. Часто интеллектуалы хорошо справляются с задачами, где известны все составляющие. Тому подтверждение успешно обучающиеся школьники, которые имеют отличные отметки. Они попадают на олимпиаду и часто терпят «полное фиаско», поскольку не могут решить задачи с избыточными или недостающими данными либо с просто нетипичными формулировками. Проблема кроется в том, что в школьных курсах при изучении какого-либо материала учителя, как правило, «нарешивают» с детьми большое количество типичных задач, отрабатывая таким образом учебный материал. Ребята с высоким показателем IQ и отличной памятью легко усваивают и используют эти модели. Но попадая в ситуацию неопределенности и понимая, что в запасе нет готового алгоритма, которым можно воспользоваться, такие ученики даже не приступают к работе, говоря: «В школе мы такого не решали». Это свидетельствует об отсутствии готовности или просто о неумении включать свои мыслительные механизмы.

Поскольку мышление не является врожденной характеристикой, а развивается в процессе осуществле-

ния какой-либо деятельности, то можно рассматривать его как формируемый навык. Остается лишь понять, какой педагогический инструмент необходим для формирования этого навыка. Очевидно, начинать этот процесс целесообразно как можно раньше. Системная работа в этом направлении проводится в начальной школе, развивающейся сегодня в условиях стандартизации и вариативности [3].

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования ориентирует на достижение не только предметных результатов, но и на формирование универсальных учебных действий, которые входят в состав ключевых компонентов мыслительных способностей. К таким компонентам можно отнести операции анализа, синтеза, сериации, установления причинно-следственных связей, выдвижение гипотез, формулирование и создание способов решения проблем, моделирование, выделение необходимой информации, планирование, прогнозирование, оценка и др. [9].

Важно соблюдать принцип системности в создании педагогических условий развития культуры мышления младшего школьника. В систему таких условий входит содержание образования, форма организации учебной деятельности и стиль взаимоотношений в учебном коллективе. Рассмотрим подробнее каждый элемент этой системы.

Повсеместно распространена ситуация, когда каждый следующий уровень образования не доволен тем **содержанием**, которое было освоено на предыдущем. Учителя начальных классов считают, что в детском саду научили не тому, что нужно. Педагоги-предметники среднего и старшего звена убеждены, что в начальной школе плохо работают и учат не так. Да и ВУЗы крайне недовольны качеством общего среднего образования. Причина кроется в рассогласованности содержания программ и желаемых результатов от их выполнения. Образовательный процесс на каждом из вышеупомянутых уровнях строится, как правило, на *закрытых задачах*, а требования социума связаны с умением решать нестандартные *открытые задачи*. Стоит уточнить данные понятия.

Закрытая задача — условие содержит в явном виде все необходимые данные для решения, метод решения известен и подчинен алгоритмизированной логике, его нужно только вспомнить, а стратегия выполнения связана с использованием предварительно усвоенных правил, формул, инструкций и т. д. Правильный ответ определен однозначно. Задачи ориентированы на развитие конвергентного (линейного, логического) мышления.

Открытая задача — в условии есть неопределенность, методы решения могут быть разнообразными, требуют применения или поиска знаний, рассуждения, имеют не один, а множество верных ответов и направлены на развитие дивергентного (расходящегося, творческого) мышления, альтернативного логическому [4; 6] (рисунок 1).



Рисунок 1. Задачи закрытого и открытого типа

Мы умеем решать те задачи, которым нас научили. Если проанализировать школьные учебники, то можно заметить, что подавляющее большинство задач, предлагаемых в учебном процессе — *закрытые*. Следовательно, именно их и умеют решать наши ученики. И не стоит удивляться тому, что, сталкиваясь с *открытыми* учебными, производственными либо жизненными задачами, для решения которых должна быть сформирована культура мышления, человек оказывается не готов с ними справиться.

Следовательно, если мы хотим создать условия для воспитания думающего, а не просто воспроизводящего отработанные алгоритмизированные решения человека, то необходимо пересмотреть содержание образования с точки зрения преобладания в нем задач *открытого* типа.

Форма организации учебной деятельности во многом определяет результативность решения обозначенных в статье проблем. Использование задач *открытого* типа ведет к реализации основной функции образовательной организации: не давать готовые знания в объяснительно-иллюстративном режиме, а организовывать совместный процесс поиска как можно большего количества возможных решений на основе реализации системно-деятельностного подхода. Таким образом, основная технологическая идея связана не с тем, чтобы максимально эффективно передать весь объем знаний, увеличивающийся с каждым днем в геометрической прогрессии, а обучить способам быстрого овладения актуальными сведениями, то есть *умению учиться*. Любое умение формируется лишь в процессе собственной деятельности, которая запускается

при условии ее целесообразности. Следовательно, основной акцент при подготовке к уроку педагогам следует делать на организации среды, провоцирующей потребности и желание включаться в поисковую деятельность. Актуальными сегодня становятся технологии и приемы мотивации [5].

Особое внимание следует уделить игровому обучению, которое является природосообразным и остается значимой деятельностью в этом возрасте. Речь идет не о «заигрывании», а об игре как о виде деятельности, ориентированной на достижение определенной цели, с установленными правилами и распределенными ролями. Игра является хорошим инструментом для формирования культуры мышления. Через интригу она создает сильное поле эмоционального напряжения, вовлекает в модель существования по определенным правилам, обязывает придерживаться четких и понятных рамок, позволяет через осознание и исследование родиться актуальному учебному материалу.

Одним из важнейших условий развития культуры мышления младшего школьника является **стиль взаимоотношений в учебном коллективе**. Для того чтобы построить образовательный процесс, нужна команда — сообщество единомышленников, работающих в рамках единого подхода и осознающих, что делают общее дело. Среди профессиональных навыков, необходимых для работы в команде, можно назвать способность к конструктивному диалогу с коллегами, навык совместной рефлексии, умение оказать поддержку. Те же навыки необходимы и для создания команды, включающей педагога и его учеников. «Субъект-субъектные» отношения должны не декларироваться, а ре-

ально выстраиваться в процессе сотрудничества. Только тогда речь может идти о команде. Такой стиль взаимоотношений обусловлен еще и тем, что, по данным психологической науки, каждые пять лет показатель IQ (интеллекта) увеличивается в детской популяции примерно на 1 балл. Детям нужна свобода мышления, самостоятельность действия, независимость суждения. Дети с высоким интеллектом лучше всего учатся в ситуации исследования, свободного поиска информации. Учить таких детей очень интересно, но непросто. Они не терпят давления, плохо встраиваются в иерархию и систему подчинения, запрашивают равенство и готовы на паритетных началах двигаться дальше. «Командность» заложена в них природой. Чтобы стать для них авторитетом, называться учителем или просто быть старше недостаточно. «Авторитет еще должен доказать, что к нему стоит прислушиваться...» [1]. Все это требует других образовательных технологий.

Опыт реализации модели системы начального образования, ориентированной на создание условий развития культуры мышления младшего школьника, наработан в ряде образовательных организаций города Новосибирска и Новосибирской области. В частности в ОЦ «Горностай» под руководством автора статьи, совместно с кафедрой начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, была организована творческая группа учителей начальных классов, которая целенаправленно работала над решением обозначенной в данной статье проблемы. В течение года педагогический коллектив реализовал несколько этапов своей исследовательской деятельности:

1. Проанализированы теоретико-методологические основы развития специфики мышления младших школьников, изучены труды известных исследователей этой области (Г. С. Альтшуллер, Е. А. Бершадская, Эдвард де Боно, Тони Бьюзен, Дж. Гилфорд, А. Гин, С. Гин, Г. Иванов, И. Савенков и др.). В результате были раскрыты особенности мышления младших школьников, выявлены и систематизированы условия развития мышления и определена методика работы с детьми.

2. Составлена программа курса внеурочной деятельности общеинтеллектуального направления «Уроки мышления», в содержании которого преобладают открытые задачи.

3. На мастер-классах освоены новые, разнообразные по форме и содержанию интеллектуальные игры, такие, как «Азбука», «Пентагон», «Супервикторина», «ЧГК» и т. д.

4. Разработаны и проведены несколько сезонов командных интеллектуальных игр для младших школьников ОЦ «Горностай».

5. Создана база командных интеллектуальных игр различной тематики.

В ближайших перспективных планах — создать инновационную площадку с целью внедрения новых форм сетевого взаимодействия между образователь-

ными организациями г. Новосибирска и Новосибирской области для обучения младших школьников навыкам мышления. В рамках этой площадки будет создан городской клуб интеллектуальных игр, проведены мастер-классы для учителей начальных классов, опубликован сборник интеллектуальных игр.

Таким образом, развитие культуры мышления младшего школьника следует признать важнейшей задачей современной школы. Анализ теоретических источников и практического опыта образовательных организаций подтверждают, что результативность этого процесса будет зависеть от продуманной и логично выстроенной системы педагогических условий, в которую входит содержание образования, форма организации учебной деятельности и стиль взаимоотношений в учебном коллективе. Все элементы этой системы обладают достаточным ресурсом для активизации интеллектуальной и поисковой деятельности обучающихся. При этом особое внимание следует уделить методике работы с открытыми нелинейными задачами. Возможно, организовав именно такую образовательную среду, мы сможем подготовить поколение, которое будет уверено, что мыслить не трудно и не скучно, а чтобы стать мыслителем — не обязательно быть гением, просто нужно обучиться мыслительным навыкам.

Список литературы

1. Битянова, М. Р. Кого и зачем мы учим? Психологический портрет современного ребенка и задачи образования [Электронный ресурс] : Сетевое издание Центра психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ». URL: <http://www.tochkapsy.ru/3446> (дата обращения: 08.04.2017).
2. Боно, Э. Учите своего ребенка мыслить / Э. Боно. Минск : Попурри, 2014. 368 с.
3. Молокова, А. В. Современная начальная школа : стандартизация и вариативность / А. В. Молокова // Сибирский учитель. 2016. № 1. С. 41–43.
4. Погребняк, Е. В. Воспитание дивергентного мышления — ресурс развития творческих способностей / Е. В. Погребняк // Сибирский учитель. 2016. № 1. С. 104–106.
5. Погребняк, Е. В. Конструктор современного учебного занятия / Е. В. Погребняк, О. В. Каблашова // Сибирский учитель. 2016. № 5. С. 46–50.
6. Погребняк, Е. В. Увлекательные задания ПОНИ, или наука думать для первоклассников : учебно-методическое пособие / Е. В. Погребняк. Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. 68 с.
7. Савенков, А. И. Психологические основы исследовательского подхода к обучению. / А. И. Савенков. М. : Ось-89, 2006. 480 с.
8. Словарь иностранных слов современного русского языка / сост. Т. В. Егорова. М. : Акаделант, 2014. С. 362.
9. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ. 5-е изд., перераб. М. : Просвещение, 2017. 47 с.
10. Guilford, J. P. Three faces of intellect // *The American Psychologist*. 1959, 14, № 8. P. 132–156. ▲