

УДК 371.335

Геннадий Иннокентьевич БУРДОВ, пенсионер, бывший учитель средней общеобразовательной школы № 31, ст. Карпунино, Верхотурский район, Свердловская область

К вопросу об использовании наглядности в проблемном обучении

В статье описывается метод использования иллюстративного материала на уроке русского языка.

Ключевые слова: наглядность, иллюстративный материал, таблица, схемоконспект.

Gennady I. BURDOV, retired teacher, secondary school No. 31, Karpunino station, Verkhoturk district, Sverdlovsk region

On the Use of Visualization in the Problem-Based Learning

We describe a method of using illustrations at Russian language lesson.

Keywords: visualization, illustrations, table, scheme-based resume.

Традиционно наглядность рассматривается как средство донесения информации или иллюстрации мысли. Однако проблемное обучение и в этом имеет свою специфику. В качестве примера возьмем урок по теме «Глагол».

1. Проблемная ситуация. Ее описываем кратко, поскольку основное внимание уделяем поиску. На доске написаны слова: *бежать, повернуть, красный, бег, школа, стукнуло, рассвет, плавать, что-то, рассветает, завтра.*

К доске поочередно приглашаем двоих учащихся. Предлагаем им выписать по своему усмотрению в отдельный столбик глаголы. Задание было выполнено следующим образом:

Первый ученик

бежать
повернуть
стукнуло
плавать
рассветает
красный
бег

Второй ученик

бежать
повернуть
стукнуло
плавать
рассвет

Разницу в выборе слов использовали для создания проблемной ситуации. Для класса формулируем задание: «Дать определение глагола».

2. Организация поиска. У ч и т е л ь. Предположим, что выписанные слова действительно являются глаголами. Тогда нужно выяснить, что они обозначают. Дальнейшую работу проводим по промежуточной таблице 1.

Таблица 1

Слова обозначают		
ПРЕДМЕТ	ПРИЗНАК ПРЕДМЕТА	ДЕЙСТВИЕ

Суть задания: классификация слов в зависимости от их значимости. Слова распределяем по колонкам.

У ч и т е л ь. Ребята, скажите, что обозначает слово *бежать*? (*Предмет, качество предмета или действие?*)

У ч а щ и е с я. Слово *бежать* обозначает действие.

У ч и т е л ь. Следовательно, это слово относим в третью колонку.

По такой схеме распределяем все выписанные слова.

После проведенной работы таблица будет иметь следующий вид.

Таблица 2

Слова обозначают		
ПРЕДМЕТ	ПРИЗНАК ПРЕДМЕТА	ДЕЙСТВИЕ
<i>школа</i>	<i>красный</i>	<i>побежал, повернул, бег, плавать, стукнуло, рассвет, рассветает</i>

Учитель. По данным таблицы 2 мы выявили, что глагол обозначает действие. В таком случае слова, не обозначающие действие, должны быть исключены из дальнейшей работы (вычеркиваем слова *школа, красный*).

Учитель. Если глагол по своему лексическому значению отличается от других частей речи, то, очевидно, он чем-то должен отличаться и по вопросам? Есть ли такие отличия? По промежуточной таблице 3 проводим следующую работу.

Таблица 3

Вопросы		
Кто? Что?	Какой? Какая? Какое?	Что делать? Что сделать?

Учитель. Ребята, на какой вопрос отвечает слово *бежать*?

Учащиеся. Слово *бежать* отвечает на вопрос что делать?

Учитель. Следовательно, это слово мы должны записать в третью колонку.

Дальнейший анализ проводим по аналогии. После проведенной работы таблица будет иметь следующий вид.

Таблица 4

Вопросы		
Кто? Что?	Какой? Какая? Какое?	Что делать? Что сделать
<i>бег, рассвет</i>		<i>бежать, повернуть, плавать, стукнуло, рассветает</i>

Учитель. Мы предполагаем, что глаголы должны отвечать на вопросы что делать? что сделать? Следовательно, слова, отвечающие на другие вопросы, необходимо исключить (зачеркиваем слова *бег, рассвет*).

Теперь о специфике использования иллюстративного материала. Прежде всего, укажем на ее особенность — отсутствие какой-либо информации. С позиций традиционного подхода такая таблица не нужна.

Однако в проблемном обучении она незаменима. Рассмотрим роль промежуточной таблицы в проведенной работе.

Каждое слово мы записывали в соответствующую графу. Разумеется, это не простая техническая операция. В ее основе содержится конкретный мыслительный процесс. Как он происходит?

Взяв очередное слово, мы квалифицировали его по принципу «обозначает или на какой вопрос отвечает». Исходя из этого, давалась оценка слову, оно сравнивалось с другим, определялась его специфика, таким образом, проводился анализ, шел конкретный мыслительный процесс. Вот почему линия, разделяющая промежуточную таблицу на три колонки, не формальность. Это графическое выражение принципа, который лежит в основе классификации.

Этим выводом доказывается факт участия наглядности в мыслительном процессе. При этом отчетливо проявляется ее творческая, а не информационная роль. Так, специфика проблемного обучения рождает новую методику работы с наглядностью.

Укажем и на вторую особенность промежуточной таблицы. Последняя позволяет не только производить мыслительные операции, но и придает динамизм всей системе, поскольку именно ее участие обеспечивает движение поиска.

Склонность иллюстративного материала к «движению» на этапе поиска (только на этапе поиска!) — весьма показательная и характерная черта проблемного обучения. Именно здесь проявляется динамика организации поиска.

Продолжим комментарий к уроку.

Учитель. Ребята, если вспомнить вывод по таблицам 1, 2, то скажите, что обозначает глагол?

Учащиеся. Глагол обозначает действие.

Учитель. Теперь вспомните вывод по таблицам 3, 4 и скажите, на какие вопросы отвечает глагол?

Учащиеся. Глагол отвечает на вопросы что делать? что сделать?

Учитель. Имея эти данные, сформулируйте правило. Сделаем это с помощью наглядности. Рассмотрим таблицы.

Таблица 5а

Глагол	обозначает действие отвечает на вопросы что делать? что сделать?
--------	---

Таблица 5б

Итоговая формулировка

Глагол	это часть речи (прежде чем сделать запись, необходимо получить итоговую формулировку в устной форме), которая обозначает действие и отвечает на вопросы что делать? что сделать?
--------	--

Учитель. А теперь проверим, правильный ли ответ мы получили? Откройте учебники на странице 165 и прочитайте правило.

Учащиеся, проверив формулировку, подтверждают правильность вывода. Новая тема исчерпана.

Как заметил внимательный читатель, описание разработки дается очень бегло. И тому есть причина. Предмет нашего пристального внимания не ход урока, а методика использования наглядности.

Выше мы отметили роль промежуточной таблицы. Однако принципиально новые качества наглядности на этом не ограничиваются. Они просматриваются и в других деталях. Например, в показе нескольких стадий одной и той же работы и во всей системе таблиц. Промежуточная таблица в совокупности с другими позволяет проводить не только отдельные мыслительные операции, но и отражать процесс поиска в целом. Последнее качество трудно переоценить, поскольку ученики получают возможность четко и ясно увидеть все этапы поиска, хорошо запомнить их содержание, вместе с тем (и это очень важно) учатся методике поиска.

Подчеркнем главное. Открытием предложенной системы является то, что мы выявляем новые возможности наглядности, а именно — способность «размышлять», а если иметь в виду всю систему таблиц, то и «двигаться», отражая как отдельные темы, так и весь мыслительный процесс: от постановки проблемного вопроса до получения вывода. В этом мы видим принципиально новый подход к использованию иллюстративного материала.

А может ли наглядность систематизировать знания? Поскольку именно эти качества нам нужны, например, в выводе. Использование наглядности на данном этапе имеет свою специфику. Прежде всего, носители информации должны содержать систему конечных знаний по данной проблеме. Точнее говоря, отражать содержание учебной задачи в ее итоговой формулировке. Такой наглядностью может быть схемоконспект.

Л. Куликов в статье «Схемоконспект — наглядная форма обобщения и систематизации знаний» делится опытом использования схемоконспекта для изучения учебного материала. Его главная мысль — в графической форме отразить основные положения изучаемой темы. Следовательно, наглядность вполне может систематизировать знания. Отметим лишь принципиальную разницу.

Если схемоконспект фиксирует завершающий этап работы, а наглядность статична, то в нашей системе таблицы используются на этапе «эмбриона истины», где проявляются динамические качества иллюстративного материала.

Способность наглядности информировать, систематизировать и «размышлять», другими словами, делать все, что необходимо для любого учебного процесса, позволяет учителю перейти к качественно новому ее использованию, а именно — наглядность можно использовать как конспект занятия.

Основная мысль такой системы — в краткой и наглядной форме отразить не только отдельную мысль, но и всю изучаемую тему. Для этого разворачивается целая серия плакатов, каждый из которых представляет отдельный этап темы. Скажем, на уроке по теме «Глагол» мы оформили четыре плаката.

Плакат № 1. **Проблемная ситуация**

Здесь оформляем название темы. Представляем дидактический материал, формулируем проблему. Изображение последней первоначально закрываем и представляем учащимся только в нужный момент.

Плакат № 2. **Что обозначает ГЛАГОЛ**

Оформляем название темы, дидактический материал, промежуточную и итоговую таблицы. В последней необходимо предусмотреть вариантность слов в первой и второй графах.

Плакат № 3. **На какие вопросы отвечает ГЛАГОЛ**

Оформляем название темы, дидактический материал, промежуточную и итоговую таблицы.

Плакат № 4. **Вывод**

Оформляем название темы, слагаемые вывода, итоговую формулировку.

Система «Наглядность как конспект занятия» более эффективна на уроках литературы. Богатый иллюстративный материал, использование так называемой текстовой графики дают словеснику практически безграничные возможности для работы по такой методике.

Конечно, оформить целую серию плакатов не просто, однако возможно. Для этого необходимы по крайней мере два условия: систематический сбор иллюстративного материала и поэтапное оформление плакатов.

Попутно выскажем мысль об использовании такой наглядности, как конспект занятия во внеурочное время (речь идет о плакатах по литературе). Такие плакаты после урока, скажем на переменах, можно оставлять в классе. А после изучения темы в кабинете будет оформляться целая серия плакатов, посвященных одной тематике, например, творчеству А. С. Пушкина. И пока идет изучение темы, плакаты будут доступны учащимся, вызывая у них искренний интерес. После изучения темы плакаты убираются и на их место выставляются другие по следующей тематике.

В предложенной системе эффективность использования наглядности не вызывает сомнений.

Список литературы

1. Баранов М. Т., Григорян Л. Т., Ладыженская Т. А., Тростенцова Л. А., Кулибаба И. И. Русский язык. Учебник для 6 класса средней школы. 16-е изд., доп. М.: Просвещение, 2012.

2. Куликов Л. Схемоконспект — наглядная форма обобщения и систематизации знаний // Политическое просвещение. 1984. С. 129–136.

3. Минин Ю. Как графически раскрыть содержание политического документа // Слово лектора. 1986. № 3. С. 59–60.