

УДК 372.882

Елена Святославовна БОГДАНОВА, кандидат педагогических наук, доцент Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, г. Рязань; e-mail: helensim@mail.ru

Формирование рефлексивных умений старших школьников для осуществления текстовой деятельности

В статье автор анализирует специфику рефлексивных умений, необходимых для восприятия, интерпретации и порождения текста, адаптирует модель базовых рефлексивных умений школьников к процессу работы над текстом. Намечены пути интеграции текстовой и рефлексивной деятельности при работе над сочинением-рассуждением на основе прочитанного текста. Приводятся варианты заданий для учащихся, которые могут быть применены в практике обучения старшеклассников текстовой деятельности.

Ключевые слова: текстовая деятельность, рефлексия, рефлексивные умения школьников, сочинение-рассуждение на основе исходного текста.

Elena S. BOGDANOVA, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Ryazan State University named after S. Yesenin, Ryazan; e-mail: helensim@mail.ru

Developing Senior Pupils' Reflective Abilities to Implement Text Activity

In the article we analyze the specific characteristics of reflective abilities necessary to perceive, interpret and generate a text, and adapt the basic model of students' reflective abilities to the process of text working. Some ways of integrating text and reflective activity for writing text-based argument essay are presented. We give different variants of tasks that may be used in teaching senior pupils text activity.

Keywords: text activity, reflection, students' reflective abilities, argument essay based on the original.

Любая сложная деятельность не может осуществляться без осознания ее целей, способов, средств и осмысления степени эффективности выполнения действий и качества результата, то есть без **рефлексии**. К таким сложным видам деятельности относится текстовая, поскольку задачи создания, восприятия и интерпретации текста требуют сформированности разных умений и навыков, в том числе и рефлексивных.

Понятие «рефлексия» толкуется в современной науке неоднозначно: это мышление, сделавшее объектом познания самое себя (по А. П. Огурцову); анализ осуществленной деятельности, направленный на выявление причин затруднений и коррекцию способа деятельности (по О. С. Анисимову); механизм естественного развития деятельности (по Г. П. Щедровиц-

кому); результат осмысления собственной жизнедеятельности (по В. Л. Васильеву, по Н. И. Гуткину и др.); фундаментальный механизм самопознания и самопонимания (по В. В. Знакову, И. С. Кон, С. Д. Максименко, С. Л. Рубинштейну и др.); размышление, в ходе которого человек отдает себе отчет в том, что и как он делает, осознает все схемы и правила, по которым действует (по Е. В. Ильенкову). Применительно к учебной деятельности рефлексия определяется как эмоционально переживаемый вид мыслительной активности обучающегося, направленный на анализ процессов и результатов собственной учебно-познавательной деятельности с целью фиксации качества ее итогов и повышения эффективности в дальнейшем (А. Г. Ряписова).

В результате анализа этих и подобных определений можно прийти к выводу, что используемая в учебном

процессе рефлексия — это механизм самопознания, необходимый для осмысления субъектом целей и применяемых им способов осуществления деятельности, сопоставления полученных промежуточных или конечных результатов с неким эталоном (возможно, имеющимся лишь в представлении самого деятеля), а также для принятия решения о необходимости корректировки собственного поведения или изменения способа деятельности. Как видно, рефлексия — это взгляд в себя, позволяющий ответить на вопросы: «Что я делал?», «Как я делал?», «Что я получил?», «Что и почему не удалось?», «Как следует делать в будущем?». Рефлексия может быть нацелена на анализ собственных действий и выявление качества их выполнения и верности избранной модели поведения или на оценку качества результата. Поэтому мы будем разделять рефлексию на два вида: **рефлексия деятельности и рефлексия результата**.

Согласно В. Ю. Липатовой, одним из путей совершенствования умения создавать текст является организация рефлексивной деятельности, а оптимизация работы над текстопорождающей деятельностью будет способствовать интеграции процессов формирования коммуникативных и рефлексивных умений. По мнению ученого, рефлексивная деятельность состоит: в осознании человеком своих внутренних и внешних действий; самоанализе мыслительных операций; в способности к прогнозированию хода и результатов воплощения принятых решений [2, с. 16].

Рефлексия может осуществляться, если деятель освоил рефлексивные умения, то есть «систему осознанных действий и операций, направленных на понима-

ние, осмысление и оценку субъектом собственного “Я”, своей деятельности и поведения» [3, с. 415]. В диссертационном исследовании Л. А. Артюшиной выделена совокупность базовых рефлексивных умений школьников [1, с. 7]. Однако применительно к текстовой деятельности эти умения нужно конкретизировать. Кроме того, есть еще одно соображение. Обратимся к алгоритму рефлексивного процесса, представленному Ю. В. Щербининой [5, с. 57].

Примечательно, что автор, во-первых, разделяет рефлексивный процесс на три этапа: анализ прошлого, осмысление настоящего и проекция будущего. А во-вторых, он не ограничивается задачей выявления в ходе рефлексии только затруднений и помех, а рассматривает и самоанализ факторов успеха. Пишущий должен осознать способы действий, дающих положительный результат, и закрепить их, чтобы применять в дальнейшем.

Разделяя такую позицию, мы считаем, что организовывать рефлексивную деятельность школьников нужно так, чтобы предметом ее были не только причины затруднений и способы коррекции деятельности, но и факторы успеха и приемы их закрепления.

Итак, рефлексивные умения, необходимые для осуществления текстовой деятельности, могут быть представлены следующим образом (таблица).

Очевидно, что рефлексия является важной составляющей текстовой деятельности, однако в процессе работы над текстом школьники, как показывают наши наблюдения, далеко не всегда обращаются к анализу своих действий и результата. В чем же причины этого? На наш взгляд, их несколько.

Таблица

Рефлексивные умения, необходимые для осуществления текстовой деятельности

Базовые рефлексивные умения школьников <i>(по Л. А. Артюшиной)</i>	Рефлексивные умения, необходимые для осуществления текстовой деятельности
Остановка познавательного действия в условиях неуспешности движения к достижению цели	Осознание цели текстовой деятельности, остановка действий в случае непонимания текста или обнаружения текстовых ошибок при создании своего текста
Осознание средств собственного мышления	Осознание приемов и способов интерпретации текста и продуцирования высказывания и целесообразности их применения
Фиксация совершенных действий посредством схемы любого рода	Ответ на вопрос: «Что я сделал, чтобы понять (составить) текст?»
Фиксация знания о незнании	Ответ на вопросы: «Что именно мне непонятно в тексте?», «Что затрудняет меня при создании своего текста?»
Выработка обновленного взгляда на проблему с другой смысловой позиции	Сравнение своей проекции (интерпретации) текста с другими, сравнение двух сочинений, написанных с применением разных способов деятельности
Анализ оснований собственных действий	Ответ на вопросы: «Что я делал для понимания (создания) текста?», «Как я это делал?», «Почему так, а не иначе?», «Какие приемы можно было применить для облегчения процесса восприятия, интерпретации, создания текста?», «Какие результаты я получил?», «Соответствуют ли результаты поставленной цели?»

Во-первых, поколение современных школьников, привыкших к потокам информации, сосредоточивается в первую очередь на ее общем понимании, например фабульной линии текста. Часто такое эпифеноменальное (по терминологии Г. И. Богина) понимание не сопровождается рефлексией. Оно бывает поверхностным и искаженным, но современных школьников это устраивает, поскольку они осознают, что доступность источников информации позволяет им в любое время обратиться к нужному ее фрагменту и восполнить упущенные при чтении смыслы тогда, когда это будет необходимо. В ситуации же текстопорождения отсутствие рефлексивных усилий связывается, прежде всего, с тем, что школьник считает значимым для себя лично и адресата продукт собственной текстовой деятельности и не расценивает его как акт общения и самовыражения. Мотив написания текста для него чаще кроется в стремлении выполнить задание и получить оценку, пусть даже и не всегда высокую.

Во-вторых, это незнание детьми роли рефлексивной деятельности в процессе восприятия, интерпретации и продуцирования текста (как, впрочем, и в общем развитии собственной когнитивной сферы) в силу отсутствия целенаправленной работы учителя. И, наконец, несформированность рефлексивных умений, не-

обходимых для осуществления текстовой деятельности. Эти выводы определяют и пути преодоления затруднений, которые лежат в области формирования у школьников понятия о целях, задачах и способах текстовой деятельности, развития у них диалогического мышления и рефлексивных умений.

В практике современной старшей школы наиболее востребованным в плане формирования умений текстовой деятельности является путь работы над исходным текстом по его восприятию, анализу и интерпретации, а также написанию сочинения-рассуждения на основе прочитанного (созданию «встречного» текста). Принимая во внимание мнение В. Ю. Липатовой [2, с. 16], следует отметить, что задачи, которые решает школьник в процессе работы над текстом и собственным сочинением, требуют интеграции текстовой и рефлексивной деятельности и сформированности рефлексивных умений. Рассмотрим схему, отражающую процесс работы над сочинением на основе прочитанного текста, и отметим, какие рефлексивные приемы должен использовать ученик на каждом из этапов (рисунок).

Задача педагога — организация рефлексивной деятельности учащихся на каждом этапе работы над текстом и сочинением. Особенно это важно тогда, ког-

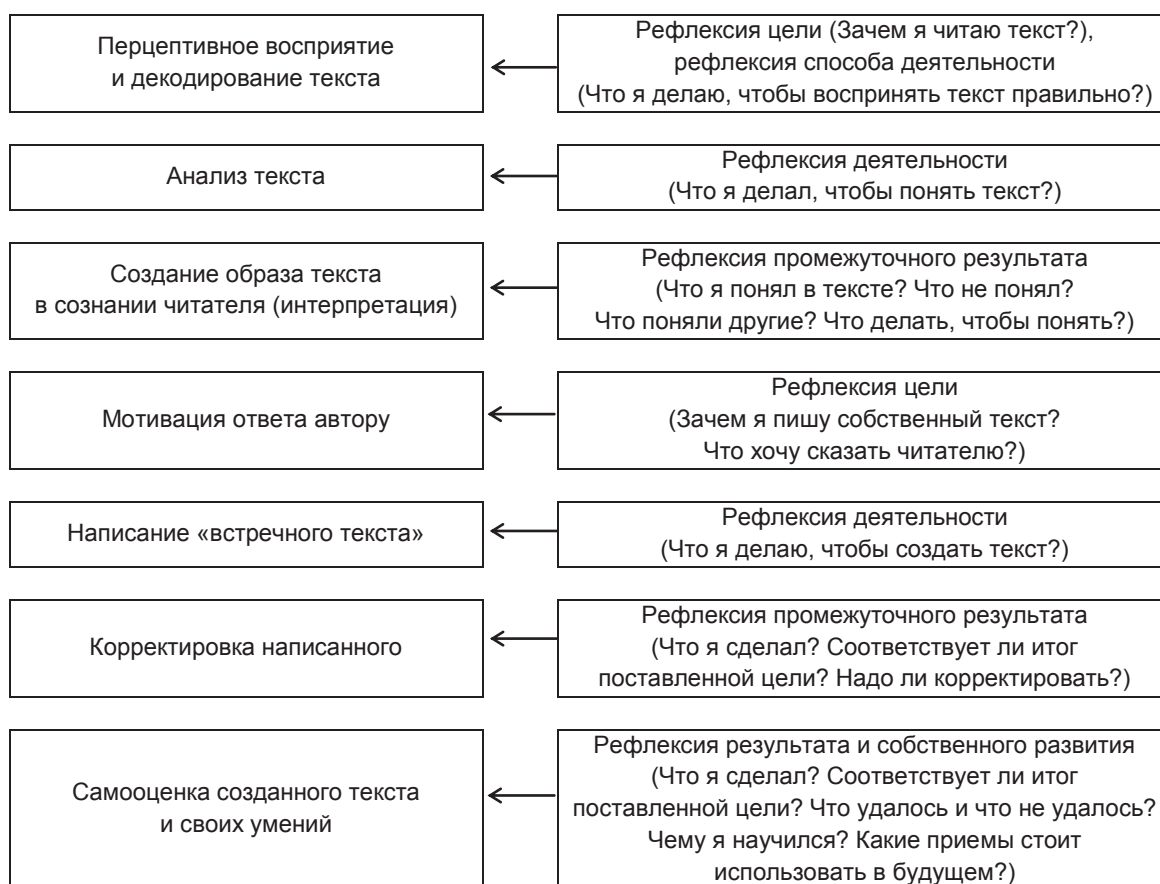


Рисунок. Этапы работы над сочинением ЕГЭ

да школьники только начинают осваивать новые для них механизмы текстовой и рефлексивной деятельности. В первую очередь следует разъяснить учащимся, что успех их работы над сочинением, а значит, и их речевое развитие, будут успешными в том случае, когда они научатся думать над своими действиями и оценивать их продуктивность. Система самовопросов, которые педагог учит задавать при работе над текстом, должна сформировать у школьников умение выходить в рефлексивную позицию, то есть думать не только над текстом, но и над своими действиями по его осознанию или созданию. Пока у обучаемых не сформировались рефлексивные умения, необходимые для осуществления текстовой деятельности, работу над текстом и интегрированную в нее рефлексивную деятельность следует организовывать фронтально. Для этого учителю нужно составить ряд вопросов и заданий и определить их место в структуре урока.

Рассмотрим некоторые задания, направленные на формирование рефлексивных умений в ходе работы над текстовой деятельностью старших школьников.

I. Задания, формирующие рефлексивные умения в текстовоспринимающей и интерпретационной деятельности.

Задание 1. Цель: научить осмысливать собственные действия по восприятию текста и оценивать качество восприятия.

Внимательно прочитайте текст, разработанный на основе произведения В. Солоухина «Каждый день перепрыскивали дожди...» [4].

Выберите истинные утверждения: 1. Каждый день шли проливные дожди. 2. Автор впервые наблюдал на реке разлив. 3. Вода поднялась так, что кусты ольхи были едва видны над ее поверхностью. 4. В ямке, образованной копытом коровы, барахтались детеныши выдры. 5. Шесть слепых детенышей сбивались в клубок и топтали наиболее слабеньких. 6. На кочке, под кустом ольхи, сидела выхухоль и смотрела на автора глазами-бусинами. 7. Выхухоль-мать, увидев человека, уплыла вдаль, чтобы отвести беду от детей. 8. Автор, поддавшись чувствам, стал думать о своей семье. 9. Бедствием, подобным этому паводку, для семьи автора была бы война. 10. В войну, когда дети автора в борьбе за существование кричали и звали отца, он не мог к ним подойти.

Сопоставьте свои ответы с ключами: истинные утверждения — 3, 4, 5, 8, 9. Определите уровень своего понимания текста:

- уровень фрагментарного понимания, когда распознаются в тексте отдельные слова и выражения (мнее четырех правильных ответов);
- уровень общего понимания текста: понят общий смысл, но не осознаны детали (4–8 правильных ответов);
- уровень детального понимания, когда уяснение общего смысла сопровождается пониманием деталей (9–10 правильных ответов).

Что вы делали, чтобы правильно воспринять текст? Что помогло или помешало вам это сделать? Какие приемы можно применить, чтобы тестовая информация усваивалась полнее и глубже?

Задание 2. Цель: научить осознавать собственное непонимание текста.

Медленно и вдумчиво прочитайте стихотворение И. Бродского «Пилигримы». Запишите кратко ваше представление об идее автора.

Отметьте в тексте места, которые вам непонятны. Подпишите вопрос, который вы задали бы, чтобы уяснить непонятное. Объединитесь в малые группы и обменяйтесь вопросами. Подумайте, каким образом можно получить ответы на них. Объясните в группах, как вы поняли значение выражений «глаза их полны заката, сердца их полны рассвета», «значит, остались только иллюзия и дорога», «удобрить ее солдатам», «одобрить ее поэтам». Почему, на ваш взгляд, с пилигримами говорят птицы? Что они хотят сказать странникам? Каково отношение автора к пилигримам?

Обсудите в группах идею автора. Что он хотел сказать миру? Сравните свое видение этой идеи до и после анализа стихотворения. Почему сразу в произведении не все открывается читателю? Что мы сделали, чтобы понять авторский посыл?

Задание 3. Цель: научить осмысливать действия и результат интерпретации текста.

Разбейтесь на три группы. Прочитайте стихотворение в прозе И. С. Тургенева «Деревня». Какой пейзаж рисует автор? Обсудите его в группах. Возьмите маркеры и лист формата А1 и постарайтесь схематично изобразить пейзаж, описанный автором. По окончании работы сравните свой рисунок с рисунком участников других групп. Поясните, что и как вы делали, чтобы воспроизвести текстовую картину на бумаге? Что у вас получилось, а что не получилось? Какие приемы помогли не упустить те или иные детали? Что бы вы сделали по-другому, если бы начали работу заново?

II. Задания, формирующие рефлексивные умения в текстообразующей деятельности.

Задание 1. Научить осознавать цель работы над сочинением, учитывать «фактор адресата», планировать и оценивать систему своих действий при подготовке к сочинению.

Задание предлагается после анализа текста по В. Конецкому «Однажды ко мне на вахту, октябрьскую, осеннюю, ненастную, прилетели скворцы...» [4]. Подготовьтесь к написанию сочинения по этому тексту. О чем надо подумать перед началом работы? С какой целью будет написан текст, кому он адресован, что ожидает увидеть в вашем сочинении читатель? Какие композиционные части следует выделить? Наметьте план своих действий. Сверьте с рекомендуемым планом.

План работы над сочинением на основе прочитанного текста

1. Осмыслите замысел, ответив на вопрос: «Что я хочу сказать читателю?».

2. Составьте смысловую схему сочинения:
Проблема —
Комментарий —
Позиция автора —
Собственная позиция —
Аргумент 1 —
Аргумент 2 —
Вывод —
3. Проверьте логику развития мысли.
4. Сформулируйте проблему исходного текста, запишите ее.
5. Разработайте комментарий проблемы. Подберите два примера из исходного текста. Оформите их в виде прямой или косвенной речи.
6. Сформулируйте и запишите позицию автора.
7. Сформулируйте и запишите собственную позицию (тезис).
8. Подберите два аргумента. Подумайте, как они «работают» на доказательство тезиса. Запишите рассуждение.
9. Сформулируйте и запишите вывод.
10. Проверьте сочинение. Попробуйте посмотреть на него глазами читателя. При необходимости внесите коррективы.
11. Проведите вторичную проверку. Выявите и исправьте грамматические, речевые, орфографические и пунктуационные ошибки.

Какие этапы вы упустили, составляя свой план? В чем значение этих действий? Как их надо осуществлять? Насколько, по-вашему, их осуществление важно для получения качественного результата?

Задание 2. Цель: научить оценивать свои речемыслительные действия по определению проблемы текста и позиции автора путем сверки продукта с эталоном.

Сформулируйте и запишите проблему текста по С. С. Качалкову «Сергей Николаевич Плетенкин вернулся домой...» [4], а также позицию автора. Сверьте с образцом.

Проблема текста	Позиция автора
1. Проблема получения выгоды за счет использования других людей	1. Нечестное использование возможностей других людей для получения собственной выгоды постыдно и чревато муками совести
2. Проблема самообмана	2. Люди, считающие, что будут счастливы, получив выгоду за счет других, обманывают сами себя

Ответьте на вопросы: «Что я сделал?», «Какие приемы использовал при определении проблемы текста и

позиции автора?», «Соответствует ли итог работы поставленной цели?», «Правильны ли мои выводы по сути?», «Надо ли корректировать формулировки?», «Оказались ли мои действия эффективными?».

Задание 3. Цель: научить оценивать продукт и действия, выполненные при работе над аргументацией.

Подберите литературные аргументы к доказательству своей позиции. Обоснуйте их применение. Покажите, как их использование способствует доказательству справедливости вашей позиции. Приготовьте три карточки с написанными на них баллами «1», «2», «3». Послушайте сообщение о подготовленных аргументах трех учеников класса. Оцените их выступления по критериям: 1) точность в приведении аргументов; 2) убеждающая сила аргументов; 3) обстоятельность и полнота аргументации. Раздайте карточки выступившим в соответствии с вашей оценкой (лучшему аргументатору дайте 3 балла). Посчитайте баллы. Объясните решение класса. Почему именно этот результат оказался лучшим? Что помогло победителю? Какие советы по поводу организации деятельности мы можем дать тем, кто не стал лучшим? Какие приемы работы над подбором и формулированием аргументов следует применять в будущем? Какие выводы для себя вы сделали?

Таким образом, обучение текстовой деятельности должно опираться на принцип осознанности. Побуждение школьников к осмысливанию собственных действий, в том числе и речевых, формирование у них рефлексивных умений приведут к повышению качества продуцируемого текста.

Список литературы

1. Артюшина Л. А. Дидактические средства включения рефлексивных умений школьников в содержание образования : автореф. ... канд. пед. наук. Нижний Новгород, 2008. 24 с.
2. Липатова В. Ю. Концепция совершенствования текстопорождающей деятельности // Актуальные вопросы обучения русскому (родному) языку : сб. материалов Межрегиональной конф. / отв. редактор О. А. Скрябина. Рязань, 2015. С. 13–17.
3. Лопарева М. А. Коммуникативно-познавательная деятельность как фактор формирования рефлексивных умений студентов // Известия РГПУ им. А. И. Герцена. 2008. № 29. С. 415–418.
4. Открытый банк заданий ЕГЭ / Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный институт педагогических измерений». М., 2004–2016. URL: <http://openpia.ru> (дата обращения: 30.03.2016).
5. Щербинина Ю. В. Педагогический дискурс: мыслить — говорить — действовать : учеб. пособие. М. : Флинта ; Наука, 2010. 440 с.