

УДК 372.882

Надежда Анатольевна БЛЕДНОВА, учитель русского языка и литературы высшей квалификационной категории Светловской средней общеобразовательной школы, Коченёвский район, Новосибирская область

Проблема зла в русской литературе XX века

Автор описывает исследовательскую деятельность учащихся на примере изучения литературного произведения. Представлен образец планирования цикла уроков по теме «Проблема зла в русской литературе XX века».

Ключевые слова: художественное произведение, исследовательская деятельность, проблемно-диалогическое обучение.

Nadezhda A. BLEDNOVA, teacher of Russian language and literature (high educational qualification), Svetly secondary school, Kochenevo, Novosibirsk region

The Problem of Evil in the Russian Literature of the 20th Century

We describe the research activities of students on an example of studying literature work, and show a lesson plan on “The Problem of Evil in the Russian Literature of the 20th century”.

Keywords: literature work, research, problem-based dialogue learning.

У литературы одна цель — помочь человеку, дохнуть на него при чтении книги теплом и добром.
В. Распутин

Духовно-нравственное развитие и воспитание учащихся являются первостепенной задачей современной образовательной системы и представляют собой важный компонент социального заказа для образования. Образованию отводится в современных условиях действительности ключевая роль в духовно-нравственной консолидации российского общества. Именно этим обусловлена актуальность разработки и введения ФГОС, в основе которого находится Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина Российской Федерации. Становление личности — это сложный процесс формирования личностной шкалы ценностей, претерпевающей качественные изменения.

«Перестройка потребностей и побуждений, переоценка ценностей, — утверждал Л. С. Выготский, — есть основной момент при переходе от возраста к возрасту». Думаю, что данное утверждение, высказанное еще в первой трети прошлого столетия, но, увы, не

принятое к руководству, в современной образовательной ситуации не только бесспорно, но и является аксиомой новых условий качества образования и воспитания. А новые условия предлагают обществу стремление к идеалу: «Современный национальный воспитательный идеал — это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации». Средоточием духовно-нравственных ориентиров (и возможности выбора их) для формирующейся личности и является художественное слово — произведения мастеров слова.

Литература как учебный предмет дает возможность открыть пространства культуры, притом самой тонкой, изысканной, душевной. Открытие это возможно лишь посредством «текстовых раскопок», анализа художественного произведения. Размышляя над проблемой, ученик может всесторонне раскрыться, в том числе и для себя самого. А это и есть нравственное прозрение! В этом понимании литература как учебный предмет — это человекоформирующий процесс, целевые ориентации которого — субъектно-смысловое общение учи-

теля и учеников, самореализация личности, освоение культурных и социально значимых ценностей.

Специфика учебного предмета «Литература» определяется единством словесного искусства и основ науки литературоведения. Изучение произведений художественной литературы дает возможность освоить особый способ познания жизни, предлагая школьникам вариативность выбора на основе формирующихся нравственных ориентиров личности. Тем более значима для школьника исследовательская деятельность в процессе работы с текстом произведения.

Исследовательская деятельность подразумевает в первую очередь индивидуальную деятельность учащегося, что особенно важно при формировании навыков самостоятельности как в выборе операций деятельности, так и ответственности за результат такой деятельности. Предмет исследования играет в данном случае немаловажную роль, так как для читателя-школьника необходимо найти (увидеть, услышать, почувствовать) отклик на собственные потребности нравственного отклика чувств: «А что важно для меня?», «А как нужно поступить мне?» и т. п. Лишь в этом случае (и мое мнение разделяют многие коллеги) произведение становится значимым, а следовательно — понятным и принятым читателем.

Современный школьник-читатель стоит перед многоликими и сложными вызовами. И именно литература как учебный предмет позволяет получить основу формирования, развития мировоззренческих ориентиров: исследуя текст художественного произведения, читающий выделяет для себя доминанты решения заданных проблем: выделяет образы нравственных ориентиров, предлагаемых автором. В контексте данной темы такими образами являются понятия добра и зла, наполненность ими мира героев, пространства произведения в целом.

Тема зла — вечная тема в литературе. Ее рассматривали авторы самых первых литературных произведений, о ней говорили писатели XVII, XVIII, XIX веков. Не стал исключением и XX век.

Какое же развитие получила тема зла в литературном процессе двадцатого столетия? Ответом и может послужить исследование, предлагаемое ученикам через изучение произведений курса. Важным в данном случае являются технологические аспекты подачи материала. Бесспорно эффективными, на мой взгляд, окажутся приемы проблемно-диалогического обучения (постановка вопроса-проблемы в качестве «завязки», «точки удивления» на первом уроке по произведению). Также актуально может быть использование технологии критического мышления при организации последующих этапов исследования. Формы организации деятельности обычно использую групповые: работа в малых группах на начальном этапе, работа в расширенных по составу группах при итоговом обсуждении результатов. Такая вариативность обусловлена привлечением различных дополнительных источников

информации по проблеме (постоянно помним о многоликости исторического периода — от революционных потрясений начала века до полета человека в космос и т. п.), а также привлечением текстов Библии и текстов религиозной направленности. Кроме указанных технологических инструментов, могут использоваться аспекты интегрированности (история + литература + живопись + театр + философия). При всем методическом многообразии необходимо сохранить этапы постижения художественного произведения как факта исследования. При изучении произведений данной тематики важны следующие этапы предварительной работы:

1. Писатель и его эпоха.
2. Социальные предпосылки создания произведения.
3. Авторские предпосылки создания произведения.
4. Реальность историческая и реальность художественная.

На этапах освоения содержания и работы с текстом необходимыми ступенями будут художественный мир героя и художественный мир автора (в сопоставлении, сравнении и т. д.). Это обусловлено темой: «Добро и зло — морально-этические категории, в которых выражается нравственная оценка поведения людей (групп, классов), а также общественных явлений с определенных классовых позиций. Под добром понимается то, что общество (данный класс) считает нравственным, достойным подражания. Зло имеет противоположное значение: безнравственное, достойное осуждения. Для метафизической трактовки этих категорий характерны поиски вечных и неизменных оснований добра и зла. Идеализм усматривает их в божественной воле или абсолютном духе» [10].

Специфика обучения в старших классах позволяет придать и некоторую (разумеется, адаптированную по возрастным критериям) философскую направленность анализу текстового явления, более широко представить авторский замысел, объяснить художественный мир самого произведения как актуальной (или неактуальной) действительности для подростка. Духовно-нравственный контекст произведений предполагает и понимание учителем основ религиозного мировоззрения автора, для того чтобы дать возможность обучающимся определить более объективно авторское представление проблемы. Необходимо обращение к содержанию библейских текстов (например, текстов Евангелия). Это достаточно сложные аспекты работы с текстом, но именно это дает возможность каждому школьнику обратиться к собственному опыту. Учитывая возрастные особенности старшеклассников, учитель может успешно решить проблему обобщения уже имеющегося у них читательского опыта.

Следует также отметить и направленность деятельности по изучению языка художественного произведения. Это особый ресурс для исследования по теме: на каком языковом (и речевом) материале автор пред-

лагает решение, какова подача героя в данном аспекте. Речь идет не только о теоретико-литературоведческих особенностях, но и о тематической составляющей художественного текста, поэтому в исследовательской деятельности необходимо опираться на словари различной направленности.

Считаю, что для понимания и более широкого представления и интерпретации полотна литературного произведения необходимо представить школьникам отражение видения данной проблемы в живописи. Ведь произведения живописи являются иными образцами представления информации по исследуемой проблеме. Поэтому в таком случае достигаются метапредметные результаты деятельности для выпускников средней школы. Выбор произведений может варьироваться (согласно конкретным условиям реализации учебной программы).

Организация и проведение деятельности исследования по данной проблеме дает возможность не только интеллектуального освоения, но и эмоционального присвоения гуманистического потенциала искусства, освоение эстетических и, что немаловажно, психологических способов общения личного мира читателя и «наблюдателя мира искусства», а также воздействия этого мира (рефлексия).

Проблема «Личность и общество» может найти разрешение в восприятии исторических, эстетических связей искусства и жизни через причинно-следственное рассмотрение художественных произведений и литературы определенной эпохи. Этим объясняется тот факт, что основу учебного процесса вообще и уроков литературы в частности в старших классах составляет, по мнению А. П. Валицкой, «системообразующая доминанта» [3], то есть художественная картина мира в ее ценностно-личностных смыслах: художественное произведение подсказывает, как научиться человечности.

Ниже представлен пример планирования цикла уроков в 11-м классе, направленных на исследование проблемы зла в русской литературе XX века.

Цель: исследование эволюции темы в произведениях в разных временных рамках развития литературного процесса.

Задачи:

1. Рассмотреть конкретные произведения различных временных периодов XX века в выборе текстовой ситуации автором для решения обозначенной проблемы.

2. Показать авторскую позицию.

3. Рассмотреть звучание, актуальность проблемы зла в конкретный период времени.

Связь с другими предметами: история, обществознание, философия.

Уроки № 1–2

Тема: «Образ Иуды Искариота в повести Леонида Андреева "Иуда Искариот"».

Цель: выявление своеобразия решения проблемы предательства.

Задачи:

1. Определить важнейшие черты языкового мастерства автора.

2. Развивать понятие «психологический портрет». Наблюдение развития реалистической эстетики в произведении начала XX века.

3. Способствовать развитию критического восприятия окружающего у учащихся.

Уроки № 3–5

Тема: «Проблема зла в романе М. А. Булгакова "Мастер и Маргарита"».

Цель: выявление специфики трактовки проблемы зла в произведении как философской позиции автора.

Задачи:

1. Анализировать принципы сюжетно-композиционного строения романа.

2. Способствовать развитию умения анализировать использование выразительно-художественных средств текста.

3. Способствовать развитию нравственно-эстетического вкуса, осознанию гражданской позиции учащихся.

Уроки № 6–8

Тема: «Свет праведника во тьме алчных...» (рассказ А. И. Солженицына «Матренин двор», повесть Ю. В. Трифонова «Обмен»).

Цель: раскрытие особенностей нравственной канвы произведения как иллюстрации художественного мира писателя.

Задачи:

1. Определить важнейшие отличительные черты героини рассказа как выражение особой авторской манеры писателя.

2. Отрабатывать навыки анализа эпического произведения.

3. Способствовать осознанию необходимости гуманного отношения к человеку, народу, стране.

Уроки № 9–11

Тема: «Проблема потери памяти как основа нравственной деградации человека в романе Ч. Айтматова "И дольше века длится день..." ("Буранный полустанок")».

Цель: раскрытие категории памяти как важнейшей составляющей в нравственном облике человека и всего общества.

Задачи:

1. Анализ специфики композиционно-сюжетной организации произведения (внесюжетные элементы: легенды, размышления автора, элементы фантастического повествования).

2. Способствовать развитию умения анализа деталей психологического портрета, анализа эпического произведения.

3. Способствовать пониманию важности нравственной памяти человека и общества.

В заключение приведу фрагмент из работы ученицы 11-го класса, выполнившей исследовательскую ра-

боту и представившей эту работу на муниципальном этапе научно-практической конференции школьников: «В своих произведениях писатели XX века рассматривали проблему зла как одну из основных проблем. Они показали, как зло эволюционировало, становилось все масштабнее, приобретало новые формы. Авторы говорили как о главных, библейских пороках человека, так и о невидимых с первого взгляда и, казалось бы, незначительных. Если проследить развитие этой темы во второй половине XX века, то можно убедиться, что все накопившееся за целый век зло вылилось не только в войну в Афганистане («афганская проза» — «Цинковые мальчики» С. Алексиевич), но и в войну внутри общества, внутри отдельного человека (рассказы Л. Петрушевской и др.). Война эта продолжается вечно, ведь каждый из нас постоянно решает, как поступить».

Список литературы

1. Булгакова Е. Дневник Елены Булгаковой. М., 1990.
2. Бугров Б. С. Леонид Андреев. Проза и драматургия. М.: МГУ, 2000.
3. Валицкая А. П. Философские основания современной парадигмы образования // Педагогика. 1997. № 3. С. 15–19.
4. Гаврюшин Н. К. Литостротон, или Мастер без Маргариты // Символ. 1990. № 23. С. 265–278.
5. Загашев И. О., Заир-Бек С. И., Муштавинская И. В. Учим детей мыслить критически. 2-е изд. СПб: Альянс «Дельта»; Речь, 2003.
6. Зайцев В. А. и др. История русской литературы второй половины XX века. М.: Высшая школа, 2004.
7. Кормилов С. И. История русской литературы XX века (20–90 годы). Основные имена. М.: МГУ им. М. В. Ломоносова, 1998.
8. Лакиин В. Миф Михаила Булгакова // Литературное обозрение. 1989. № 10–11
9. Овчаренко А. Большая литература. Основные тенденции развития советской художественной прозы 1945–1985 годов. М.: Современник, 1985.
10. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. 4-е изд., дополненное. М.: Азбуковник, 1999. С. 241.
11. Петрушевская Л. Рассказы, сказки. СПб.: Амфора, 2007.
12. Селевко Г. К. Современные образовательные технологии: учебное пособие. М.: Народное образование, 1998.
13. URL: <http://pdo-mel.ru/> (дата обращения: 30. 03. 2015).
14. URL: http://www.maystro.ru/dmdocuments/1976_kontseptsiya_duhovno_nravstvennogo_razvitiya_i_vospitaniya_lichnosti_gragdanina_rossii.pdf (дата обращения: 30. 03. 2015).



К 70-ЛЕТИЮ ПОБЕДЫ!

«Я — твоя мама...»

Тамара Пархимович, 7 лет.

Сейчас — секретарь-машинистка.

Всю войну я думала о маме. Маму я потеряла в первые дни...

Мы спим, а наш пионерский лагерь бомбят. Выскочили из палаток, бегаем и кричим: «Мама! Мама!». Меня воспитательница за плечи трясет, чтобы успокоилась, а я кричу: «Мама! Где моя мама?». Пока она меня к себе не прижала: «Я — твоя мама».

У меня на кровати висели юбочка, белая кофточка и красный галстук. Я их надела, и мы пошли пешком в Минск. По дороге многих детей встречали родители, а моей мамы не было. Вдруг говорят: «Немцы в городе...» Повернули все назад. Кто-то мне сказал, что видел мою маму — убитую.

И тут у меня провал в памяти...

Как мы доехали до Пензы — не помню, как меня привезли в детдом — не помню... Чистые страницы в памяти... Помню только, что нас было много, спали по двое на одной кровати. Если одна заплакала, то и другая плачет: «Мама! Где моя мама?». Я была маленькая, меня хотела удочерить одна нянечка. А я думала о маме...

Иду из столовой, дети все кричат: «Приехала твоя мама!». У меня в ушах: «Твоя ма-а-а-ма... Твоя ма-а-а-ма...». Мама мне снилась каждую ночь. Моя настоящая мама. И вдруг она наяву, но мне казалось, что это во сне. Вижу — мама! И не верю. Несколько дней меня уговаривали, а я боялась к маме подходить. Вдруг это сон? Сон! Мама плачет, а я кричу: «Не подходи! Мою маму убили». Я боялась... Я боялась поверить в свое счастье...

Я и сейчас... Всю жизнь плачу в счастливые моменты своей жизни.

Обливаюсь слезами. Всю жизнь... Мой муж... Мы живем с ним в любви много лет. Когда он сделал мне предложение: «Я тебя люблю. Давай поженимся»... Я — в слезы... Он испугался: «Я тебя обидел?» «Нет! Нет! Я — счастливая!» Но я никогда не могу быть до конца счастливой. Совсем счастливой. Не получается у меня счастье. Боюсь счастья. Мне всегда кажется, что оно вот-вот кончится. Во мне всегда живет это «вот-вот». Детский страх...

Из книги С. Алексеевич «Последние свидетели».