

УДК 372.882

Юлия Александровна КОБЛОВА, учитель русского языка и литературы средней общеобразовательной школы № 45, г. Новосибирск

Система работы над изучением романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» в 9-м классе

Автором статьи предложена система заданий по изучению романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», а также схема подробного анализа глав романа.

Ключевые слова: роман, проблемный вопрос, образ героя, блиц-опрос, словарный диктант.

Yulia A. KOBLOVA, teacher of Russian language and literature, secondary school No. 45, Novosibirsk

The System of Studying a Hero of Our Time, Lermontov's novel, in the 9th Grade

In the article we propose the system of tasks for studying A Hero of Our Time, and as well we give a detailed analysis of chapters of the novel.

Keywords: novel, problem question, character, quiz, lexical dictation.

Современный ФГОС ориентирует учителей на создание условий для достижения обучающимися как предметных, так и метапредметных и личностных результатов. Поэтому современные уроки литературы должны не только давать обучающимся знание определенных художественных текстов, но и развивать у них навык чтения как естественную и ежедневную потребность, которая реализуется в течение всей жизни, а не только в школьные годы.

Обучение смысловому чтению и сотворчеству на основе художественного текста, которое предполагает сотрудничество читателя и автора, самоопределение и самопознание на основе соотнесения своего «Я» с духовным миром героя, присвоение эстетических ценностей и критериев, — приоритет в преподавании предмета.

Несомненно, что творческое наследие М. Ю. Лермонтова представляет собой богатый материал для реализации современных требований ФГОС к литературному образованию. Мною был разработан цикл уроков по изучению романа М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени».

Цель предлагаемой системы заданий — организовать изучение романа «Герой нашего времени» на основе межпредметных связей, сочетания различных форм работы и видов деятельности.

Отправной точкой изучения романа выбрано высказывание П. Вайля и А. Гениса: «Лермонтов наделил классического героя авантюрного романа необычайной чертой — самоанализом. Для того чтобы объединить в одном романе два подхода к личности, Лермонтову понадобился «Дневник Печорина». Не стоит забывать, что Печорин — писатель. Ему-то Лермонтов и доверил самую трудную задачу — объяснить самого себя» [1, с. 81]. Понятия «авантюрный роман», «психологический роман», «самоанализ» становятся ключевыми в работе над текстом произведения.

В основу анализа положены следующие художественные особенности романа:

1. Первый в русской литературе психологический роман восходит к роману А. де Мюссе «Исповедь сына века».

2. Нехронологическое изложение событий, так как акцент — не на событиях, а на фигуре главного героя, его личности.

3. Смена рассказчика от главы к главе, что обеспечивает множественность точек зрения на героя и, следовательно, объективность в его изображении.

4. Фигура главного героя «собирает» роман, остальные персонажи — фон для изображения главного героя.

5. Жизнь главного героя — Печорина — изображена как разорванная, разрозненная: погоня за мелкими целями, мелочность устремлений, завышенные требования к окружающим, противоречивость натуры и т. д.

Для раскрытия указанных особенностей предлагается поэтапно использовать такие приемы работы, как блиц-опросы («быстрые» вопросы на проверку знания содержания) и проблемные вопросы (развернутые ответы с анализом направлены на рассуждения, отражающие осмысление образа Печорина как главного героя «психологического романа»); словарная работа (работа с комментариями к роману, привлечение дополнительных лингвистических и энциклопедических источников); работа с иллюстрациями к роману, выполненными художниками В. Серовым, Л. Е. Фейнбергом, В. А. Фербером, Д. А. Шмариновым, П. Боклевским, М. А. Врубелем, Э. М. Андриолли; анализ эпизодов и сцен; заполнение таблицы «Образ Печорина»; сравнение композиции романа и событийной фабулы.

На первом уроке по роману обучающимся предлагается при прочтении выписывать характеристики главного героя, указывая главу и рассказчика, который судит о герое. А после анализа каждой главы — сформулировать свое понимание героя, основанное на материалах главы, то есть ответить на проблемный вопрос: «Каким Печорин раскрылся для меня в данной главе?» Соответствующую графу можно сразу добавить к предлагаемой таблице. Также в виде проблемного вопроса после изучения каждой главы или заранее в таблице можно предложить обучающимся сформулировать точку зрения других героев главы (Бэлы, Казбича, Грушницкого, Веры, Вернера, девушки-ундины, Вулича и т. д.) на главного героя (табл.).

Ниже представлена система учебных заданий, используемых при анализе романа «Герой нашего времени» в 9-м классе.

Анализ главы «Бэла»

1. Словарная работа:

Кунак, мулла, сакля, пэри, калым.

Какая помета о сфере употребления будет у данных слов в словаре? (*Обл.*, т. к. это диалектизмы)

2. Блиц-опрос:

- 1) На какого зверя охотились Максим Максимыч и Печорин, живя в крепости? (Кабан)
- 2) Кличка коня Казбича? (Карагёз)
- 3) Социальное положение отца Бэлы? (Князь)
- 4) Где Печорин познакомился с Бэлой? (На свадьбе старшей сестры Бэлы)
- 5) Члены семьи Бэлы, названные в главе? (Отец-князь, старшая сестра, брат Азамат)
- 6) Судьба отца Бэлы? (Убит Казбичем)
- 7) Судьба Бэлы? (Убита Казбичем)
- 8) Почему Бэла думала, что им с Печориным на том свете не быть вместе? (Они разной веры)
- 9) Последнее утешение Печорина, по его собственному признанию? (Путешествия)
- 10) Куда уезжает Печорин в конце главы? (В Грузию)

Составление блиц-опросов для одноклассников может стать заданием, мотивирующим девятиклассников на неторопливое, вдумчивое чтение романа, воспитывающим внимание к деталям текста.

Учитывая большое количество иллюстраций, сделанных разными художниками к роману, работу с ними можно использовать для проверки знания текста: подготовить презентацию с иллюстрациями, располагая их в произвольном порядке, и предложить обучающимся в рамках блиц-опроса определить, какой эпизод главы и какие персонажи изображены.

Сопоставительный анализ иллюстраций одинаковых фрагментов, сделанных разными художниками (В. Серов «Бэла», Л. Фейнберг «Бэла и Азамат», М. Врубель «Княжна Мери и Грушницкий», Д. Шмаринов «Княжна Мери и Грушницкий», М. Врубель «Дуэль», Д. Шмаринов «После дуэли», портреты Печорина П. Боклевского, Д. Шмаринова, М. Врубеля и др.), позволит заострить внимание обучающихся на отдельных деталях текста, которые нашли отражение в иллюстрациях.

Анализ главы «Максим Максимыч»

Блиц-опрос:

- 1) Кто является рассказчиком в главе «Бэла», а кто — в главе «Максим Максимыч»?
(«Бэла» — Максим Максимыч; «Максим Максимыч» — странствующий офицер)
- 2) Где происходят события в главе «Максим Максимыч»? (Во Владикавказе)
- 3) Почему рассказчик задержался в гостинице? (Ждал okazji)

Таблица

Образ Печорина

Глава романа, рассказчик	Характеристика Печорина, данная рассказчиком	Точка зрения других героев главы на Печорина (сформулировать самостоятельно с опорой на текст)	Каким Печорин раскрылся для меня в данной главе?

4) Что Максим Максимыч отдает рассказчику перед расставанием? (Журнал Печорина)

5) Какое блюдо приготовил Максим Максимыч в гостинице для себя и рассказчика? (Зажарил фазана)

Анализ главы «Тамань»

1. Словарная работа:

Хата, бешмет, ундина, контрабандист.

Как вы можете объяснить словосочетание «честные контрабандисты»? Какой прием в этой фразе использован? Почему? (Оксюморон)

2. Анализ эпизодов и сцен главы.

Стоит напомнить обучающимся простую формулу отличия анализа от пересказа: рассказ о том, что сделал герой — пересказ; рассказ о том, что сделал автор — анализ, комментирование.

Анализируя атмосферу приморского городка, стоит обратиться к рисунку самого М. Ю. Лермонтова «Тамань» и соотнести словесное описание с графическим.

Найдите описания/характеристики:

- интерьера хаты;
- пейзажа;
- обитателей хаты (слепой мальчик, старуха, лодочник Янко);
- девушки-ундины.

Какие слова являются ключевыми, самыми главными в описаниях?

Что движет поступками Печорина в этой главе? («родилось подозрение», «неприятное впечатление», «тревожили странности», «ужасное подозрение»). Какой эпизод можно считать кульминационным? Почему? Главу «Тамань» можно назвать детективом, по каким признакам? Каков результат поступков Печорина в этой главе? Объясните смысл последнего предложения главы: «Да и какое дело мне до радостей и бедствий человеческих, мне, странствующему офицеру, да еще с подорожной по казенной надобности!..» Как в главе подтверждается тезис «Жизнь для Печорина — игра»?

Анализ главы «Княжна Мери»

1. Блиц-опрос:

- 1) Фамилия Мери и ее матери? (Лиговские)
- 2) Звания Грушницкого и Печорина? (Грушницкий — сначала юнкер, стал офицером; Печорин — прапорщик)
- 3) Как Грушницкий запечатлел в памяти Мери? (Носил кольцо с ее именем)
- 4) Что в детстве предсказала Печорину цыганка? (Смерть от злой жены)
- 5) Профессия Вернера? Его прозвище? (Врач, «Медфистофель»)
- 6) Происшествие, повлекшее за собой смерть Грушницкого? (Дуэль с Печоринным)
- 7) Два любовных треугольника в главе «Княжна Мери»? (Мери — Печорин — Грушницкий; Мери — Печорин — Вера. Можно изобразить графически)
- 8) Чем Вера отличается от всех возлюбленных Печорина? (Она недоступна, так как замужем)

2. Анализ эпизодов и сцен главы по группам.

Первая группа. «Образ Грушницкого»

Задание: проанализировать запись от 11 мая от слов «Грушницкий — юнкер» до «...тут-то он, я думаю, старается!»:

- а) внешность Грушницкого;
- б) речь;
- в) характер, поступки;
- г) как к нему относится Печорин?
- д) отношение Грушницкого к княжне Мери.

Вторая группа. «Образ Вернера»

Задание: проанализировать запись от 13 мая:

- а) внешность Вернера;
- б) характер, поступки;
- в) прозвище Вернера;
- г) манера одеваться;
- д) отношения с Печоринным (от слов «Нынче поутру зашел ко мне доктор...» до «...и, нахохотавшись, расходились, довольные своим вечером»).

Третья группа. «Образ княжны Мери»

- а) внешность (запись от 11 мая);
- б) отношения Мери с Грушницким: как он пытается ее завоевать; как она к нему относится в начале их знакомства;
- в) отношения Мери с Печоринным: почему Печорин пытается ее завоевать; как он ее завоевывает; какие чувства она испытывает к нему сначала; какие чувства она пробуждает в нем; как относится к ней Печорин?

Четвертая группа. «Образ Веры»

1. Проанализировать запись от 13 мая (разговор с Вернером) от слов «Напротив был один адъютант...» до «Я глупо создан: ничего не забываю, — ничего!»:
- а) как Печорин отреагировал, узнав, что Вера рядом?
- б) что их связывало?
2. Проанализировать запись от 16 мая от слов «Сегодня я встал поздно» до «Возвратясь домой...»:
- а) пересказать сцену встречи;
- б) как Вера относится к Печорину?
- в) как Печорин относится к ней?

3. Проанализировать запись от 16 июня (после дуэли):

- а) что Вера пишет в прощальном письме?
- б) как поступает Печорин после прочтения письма?
- в) какие чувства он теперь испытывает к Вере?

Пятая группа. «События перед дуэлью»

1. Проанализировать запись от 15 июня и ответить на вопрос: «Из-за чего происходит стычка Печорина с Грушницким и драгунским капитаном?»
2. Проанализировать запись от 16 июня и ответить на вопрос: «Из-за чего случилась дуэль между Печоринным и Грушницким?» (От слов «Нынче по утру у колодца...» до «Бедняжка! Радуйся, что у него нет дочерей...»).
3. Мысли Печорина перед дуэлью. Что он думает о себе? Его отношение к смерти (От слов «Что ж? Умереть так умереть!» до «Ни одной черты, ни одного оттенка не стерло время!»). Запись от 16 июня)

4. Какую подлость задумали Грушницкий и его компания? (От слов «Против вас точно есть заговор» до «... должны ли мы показать им, что догадались?». Запись от 16 июня)

Шестая группа. «Дуэль»

1. Проанализировать запись от 16 июня от слов «У подошвы скалы...» до «...измученный на измученной лошади».

2. Проанализировать сцену дуэли (подробно).

3. Какие чувства переживает Печорин после дуэли? Почему?

Коллективное задание по главе: «Изобразите графически, кого и как связывают понятия "любовь" и "дружба" с Печориным».

Анализ главы «Фаталист»

Блиц-опрос:

1. Какая страсть была у Вулича? (Карточная игра)

2. Национальность Вулича? (Серб)

3. В какой религии существует представление о предопределении? (Мусульманство)

4. Кто в главе испытывает судьбу? (Вулич и Печорин)

5. Судьба Вулича. (Был убит пьяным казаком)

6. Определите героиню: «...значительное лицо старухи, выражавшее безумное отчаяние. Она сидела на толстом бревне, облокотясь на свои колени и поддерживая голову руками. <...> Ее губы по временам шевелились: молитву они шептали или проклятие?» (Мать убийцы)

7. Куда попала пуля, когда пьяный казак выстрелил в Печорина, прыгнувшего в окно? (В эполет)

Проблемный вопрос: «Чем Печорин этой главы отличается от Печорина во всех предыдущих главах?» (Печорин впервые что-то делает не для себя, а для других — обезоруживает убийцу).

Работа с композицией романа

Хронологический порядок (жизнь героя): «Княжна Мери» (герой останавливается в Пятигорске и ждет нового назначения), «Фаталист» (герой уже назначен в

крепость к Максиму Максимычу; все, описанное в главе, происходит во время его отлучки в казачью станицу), «Бэла», «Максим Максимыч», «Предисловие к журналу Печорина».

Композиция романа (следование глав романа): «Бэла», «Максим Максимыч», Журнал Печорина: «Тамань», «Княжна Мери», «Фаталист». Автор использует принцип хронологической инверсии (отказ от последовательного изображения).

Проблемный вопрос: «Что дает читателю не хронологическое изложение событий жизни Печорина?» (Такой порядок в точности соответствует противоречивой личности героя. Лермонтов ведет читателя от поступков Печорина (в первых трех повестях) к их мотивам (в четвертой и пятой повестях), то есть от загадки к разгадке.

Еще одним проблемным вопросом к главам, объединенным в «Журнал Печорина», может стать такой вопрос: «Как в журнале Печорина герой раскрывается как писатель? Каковы особенности писательского стиля Печорина?» (Здесь мы возвращаемся к высказыванию Петра Вайля и Александра Гениса, которое послужило отправной точкой читательского анализа-исследования на первом уроке цикла).

Считаю, что представленная система заданий позволяет педагогу-словеснику организовать работу с романом «Герой нашего времени» на основе межпредметных связей, вместе с обучающимися двигаясь от содержания романа (знания героев и событий каждой главы) к творческому осмыслению образа Печорина, а также дает возможность соотнести множество точек зрения на главного героя, одной из которых становится читательское впечатление каждого девятиклассника, впервые прочитавшего роман.

Список литературы

1. Вайль П. Родная речь. Уроки изящной словесности // М: Независимая газета, 1991. С. 81.



НОВОСТИ

3 февраля в Новосибирском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования состоялась конференция «Итоговое сочинение как метапредметный результат обучения». В ней приняли участие педагоги и методисты образовательных организаций Новосибирской области. К участникам конференции обратился заместитель министра образования, науки и инновационной политики Новосибирской области Д. А. Метелкин. «Знание языка — это ключ к социальной успешности. Язык является своего рода маркером, который определяет статус человека, его место в обществе», — подчеркнул заместитель министра.

«Преподавание языка в школе влияет на судьбу ребенка, а значит, влияет и на общее качество образования. Мы должны совместными усилиями сделать все, чтобы пересмотреть общепедагогические подходы и отношения к вопросам, связанным с русским языком», — сказал Д. А. Метелкин.

«Умение самостоятельно и логично мыслить, цитировать и комментировать увиденное или услышанное должно формироваться не только на основе литературных текстов. Свой вклад в этот процесс должны внести все учителя-предметники. Вот почему итоговое сочинение рассматривается как метапредметный результат обучения. Это квинтэссенция всего образовательного процесса», — пояснил главный редактор издательства «Промсвещение» В. П. Дронов.

Источник: <http://www.minobr.nso.ru/news/1489>