

УДК 371.3

Елена Викторовна ПОГРЕБНЯК, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Новосибирск; e-mail: Pogrebnyak-E@yandex.ru

Что такое «хороший урок» или какова формула современного урока?

Интенсивное развитие современной дидактики и практики образования требует анализа структуры и содержания урока с позиции достижения планируемых результатов ФГОС. Автором предложен аспектный анализ проблемы подготовки урока, который позволяет выделить ключевые характеристики этой формы организации учебного процесса.

Ключевые слова: современный урок, планируемые результаты, современные образовательные технологии, учебная деятельность, профессиональная позиция учителя, стратегии взаимодействия.

Elena V. POGREBYAK, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Department of Primary Education, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute, Novosibirsk

What the Good Lesson Is or the Basis of the Modern Lesson

The intensive development of the modern teaching theory and practice requires analysis of the structure and the content of a lesson planned to achieve the intended results of the Federal State Educational Standard. We propose a pronged analysis of the lesson preparation, which allows to highlight the key characteristics of this form of organization of the educational process.

Keywords: modern lesson, expected results, modern educational technologies, learning activities, teacher's professional position, communication strategies.

Если мы будем учить сегодня так,
как мы учили вчера, мы украдем у
детей завтра.

Дж. Дьюи

В контексте требований федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС) к результатам современного школьного образования особое значение приобретают вопросы, связанные с выбором наиболее эффективного инструментария их достижения. Вне зависимости от тех изменений, которые должны привести к повышению уровня качества образования, урок по-прежнему остается основной формой организации учебного процесса. Поэтому успех решения поставленных перед учителем задач во многом будет зависеть от того, насколько организованный им урок современен, то есть соответствует

требованиям времени и общества. В условиях реализации ФГОС многих учителей сегодня волнуют вопросы:

- Каким должен быть современный урок?
- Как сформулировать цель урока, учитывая новизну требований к результатам образования?
- Насколько иным должен быть учебный материал и как его структурировать?
- Какие методы и формы выбрать и как рациональнее их сочетать?

В данной статье рассматриваются некоторые аспекты обозначенной проблемы, позволяющие найти ответы на эти вопросы.

Одной из обязательных характеристик «хорошего» урока является использование современных образовательных технологий. Опыт общения с педагогическим сообществом в рамках курсовой подготовки позволяет констатировать факт неоднозначной трактовки понятия

«современные образовательные технологии». Большая часть учителей приравнивает их к использованию на уроке информационно-коммуникационных технологий. При этом сами ИКТ рассматриваются лишь в контексте применения современных технических средств, что является заблуждением, которое приводит иногда к злоупотреблению в использовании этих средств в учебном процессе и нарушению принципа здоровьесбережения. Действительно, сегодня крайне затруднительно назвать урок с отсутствием ИКТ современным, но при этом следует отметить, что владение учителем целым набором других технологий является обязательным условием качественного образования.

В соответствии с тем, что в основу стандарта лег системно-деятельностный подход, который является наиболее продуктивным с точки зрения раскрытия, развития и становления личностного потенциала каждого ребенка и достижения регламентируемых данным документом результатов, мы считаем современными те технологии, которые вписываются в канву деятельностной парадигмы (ФГОС НОО п. 7). Современная дидактика предлагает широкий спектр технологий, структурированных в соответствии с предъявляемыми требованиями. Например, рассмотрим этапы технологии проблемного обучения и соотнесем их с компонентами учебной деятельности (рис.).

Аналогичным образом сравнивая последовательность этапов и их содержательное наполнение таких технологий, как проектное обучение, исследовательское обучение, развитие критического мышления через чтение и письмо, и многих других со структурой учебной деятельности, мы убеждаемся в их абсолют-

ном соответствии требованиям реализации системно-деятельностного подхода, а значит, и требованиям стандарта. Таким образом, компоненты учебной деятельности могут стать критериями, позволяющими оценить, насколько используемая в учебно-воспитательном процессе технология современна. А ее применение является одним из показателей «хорошего» урока.

Классический вариант урока «прошлого» связан с его жесткой структурой, обязательным наличием регламентируемых компонентов, выполнением заранее намеченного плана полностью, независимо от каких-либо обстоятельств. Организация современного урока имеет более вариативный, гибкий и динамичный характер. Связано это в первую очередь с приоритетом выстраивания субъект-субъектных отношений в учебном процессе. Ребенок становится активным участником происходящих событий: он имеет право аргументированно высказывать свое мнение, предлагать различные варианты выхода из проблемных ситуаций, вносить коррективы в коллективную работу. Все это иногда не позволяет учителю сделать точный прогноз развития событий на уроке и рассчитать время. При этом учет индивидуальных особенностей приводит к дифференциации содержания материала, к вариативности его освоения, к реализации запасных методических вариантов.

Важным показателем «хорошего» урока является профессиональная позиция учителя, которую он занимает в учебно-воспитательном процессе. Учитель-тьютор, а не учитель-транслятор информации, способен сегодня организовать конструктивный диалог, найти

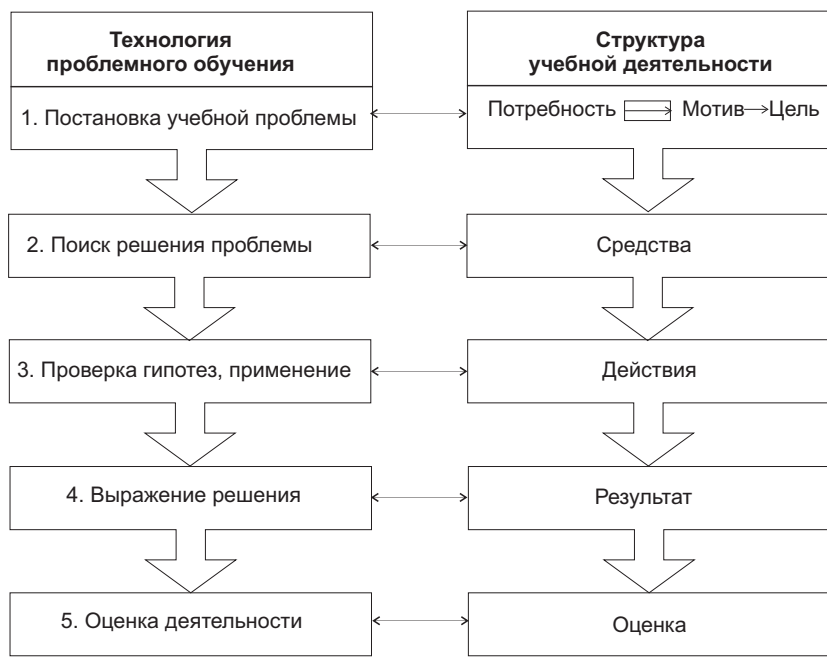


Рис. Основные этапы учебного занятия

способ включения в работу каждого ученика и выстроить с ним субъект-субъектные отношения. Слишком высокая устойчивость консервативных установок может стать препятствием развития как собственной профессиональной деятельности, так и помехой для развития и становления своих учеников как субъектов деятельности. Перестройка педагогической установки и соответствующей ей ролевой позиции становится обязательным условием реализации продуктивной деятельности учителя.

Цель современного урока связана с достижением предметных, личностных и метапредметных результатов. С одной стороны, они наследуют идею триединого процесса достижения обучающихся, воспитывающих и развивающих целей, но с другой, несут в себе доминанту формирования личности нового динамично меняющегося времени. В соответствии с изменением ролевой позиции ученика, благодаря которой он становится активным деятелем на уроке, утрачивают актуальность формулировки целей, которые начинаются со слов: «научить...», «развивать...», «сформировать...», «воспитывать...». Современный учитель приходит на урок не для того, чтобы «разжевать, положить в рот, а затем прихлопнуть по спине для лучшего усвоения». Он создает условия для формирования умения учиться и способности к организации деятельности ребенка (ФГОС НОО п. 8). При этом следует понимать, что цель, с которой учитель приходит на урок, отличается от тех целей, которые стоят перед учеником.

Цель урока тождественна его результату. Эти понятия разделяет лишь временной промежуток. Поэтому, для того чтобы четко поставить диагностируемую цель, необходимо разобраться с планируемыми результатами. Предлагаем алгоритм, с которого можно начать конструирование «хорошего урока».

1. Проанализировать планируемые результаты [2]. Найти раздел, к которому относится изучаемая тема.
2. Определить содержание и уровень достижения этих результатов на данном уроке.
3. Сформулировать планируемые результаты именно этого урока.
4. В соответствии с результатами сформулировать цель урока.
5. Подобрать эффективный методический инструментарий достижения цели.

В качестве примера рассмотрим урок математики в первом классе по теме «Величина. Длина» (учебник Л. Г. Петерсон, 3 ч.).

1. В пособии «Планируемые результаты начального общего образования» [2] в разделе «Математика» выделяем блок «Числа и величины». Нас интересуют следующие результаты:

- читать и записывать величины, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними;
- выбирать единицу для измерения данной величины, объяснять свои действия.

Анализируем личностные и метапредметные результаты.

2. Выделяем те результаты (предметные, метапредметные и личностные), которые должны быть получены на данном уроке.

3. **Результат:** смогут определить длину отрезка с помощью различных мерок, будут уметь сравнивать длину отрезков, представленную различными мерками; приобретут навык группового взаимодействия.

4. **Цель ученика:** уметь определять и сравнивать длину отрезка с помощью различных мерок.

Тогда **цель учителя:** создать условия для организации групповой деятельности, направленной на формирование знаний различных единиц измерения длины и умений пользоваться разными мерками для сравнения отрезков.

5. Технологии, предусматривающие групповое взаимодействие и соответствующие системно-деятельностному подходу.

Акцент постановки цели учителем смещается сегодня в сторону следующих формулировок: «помочь учащимся...», «организовать совместное планирование...», «организовать деятельность по изучению...», «обеспечить применение знаний...», «создать условия...» и т. д.

Для достижения поставленных целей важным является выбор стратегии взаимодействия участников образовательного процесса. В современном образовании утвердились и получили широкое распространение пассивная, активная и интерактивная стратегии [1].

Пассивная представляет собой субъект-объектное общение, в котором преподаватель является основным действующим лицом, передает имеющуюся у него информацию и управляет всем процессом. Эта стратегия наименьшим образом вписывается в реализацию системно-деятельностного подхода, но абсолютный отказ от нее невозможен. Необходимо отметить, что с учетом всех отрицательных ее сторон (акцент на запоминание; низкий уровень деятельности ученика; отсутствие индивидуального подхода; отсутствие возможности для творчества и т. д.) следует ограничить, но не исключить использование данной стратегии в учебном процессе. Просмотр видеоматериалов, сообщений с опорой на мультимедийные презентации и т. д. можно расценивать как пассивную стратегию линейного взаимодействия, однако она не исключает положительных эффектов такой работы.

Активную стратегию характеризует взаимодействие учителя и ученика, при котором они занимают субъектную позицию по отношению друг к другу, исключая при этом активное общение между собой. Таким образом, можно говорить о субъект-субъектной позиции участников. Учебный процесс строится в диалоговом режиме. Возрастает индивидуальность в преподавании. Ученики получают ответы на волнующие вопросы в ходе живого диалога с учителем. Однако существует ряд отрицательных сторон активной стратегии, которые необходимо учитывать. Центральная

роль по-прежнему принадлежит преподавателю, который является главным источником информации и некоторые ученики могут остаться пассивными из-за стеснения, волнения или других причин.

Наиболее продуктивной в достижении цели формирования умения учиться является интерактивная стратегия, предполагающая взаимодействие в режиме полилога всех участников образовательного процесса. Акцент делается на сотрудничество и взаимодействие участников между собой. Другими словами, в отличие от активной стратегии интерактивная ориентирована на более широкое взаимодействие и на доминирование активности в процессе обучения.

Итак, «хорошим» уроком является современный урок, удовлетворяющий следующим характеристикам:

- используются современные образовательные технологии, соответствующие реализации системно-деятельностного подхода;

- организация имеет более вариативный, гибкий и динамичный характер;

- учитель-тьютор, а не учитель-транслятор информации;

- цель диагностируема и согласована с планируемыми результатами (предметными, метапредметными и личностными);

- стратегии взаимодействия вариативны, выбор зависит от достижения поставленной цели.

Список литературы

1. Иоффе А. Н. *Методика гражданского образования: теоретические аспекты и практические рекомендации*. Брянск : Курсив, 2007.

2. *Планируемые результаты начального общего образования* / [Л. Л. Алексеева, С. В. Анашенкова, М. З. Биболетова и др.]; под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. М. : Просвещение, 2011.



САМЫЙ КРАСИВЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В ИСТОРИИ

Мы предлагаем вашему вниманию выдержки из книги Дж. Джонсона «Десять самых красивых экспериментов в истории науки».

ИСААК НЬЮТОН. Что такое цвет

В 1665 году Исаак все свое время отдавал занятиям математикой и теорией движения, а также размышлениям над природой цвета и света. Ньютон тщательно проанализировал наблюдения, сделанные до него, и добавил к общей картине некоторые собственные. Кусочек золотой фольги отражает желтый свет. Но если разместить его между «вашим глазом и свечой», отмечал Ньютон, то проходящий через фольгу свет становится синим. Если взять древесину, разрезать ее на тонкие пластины и настоять в воде, то «настой отражает синие лучи и пропускает желтые».

Если растереть в порошок или настругать темные или полупрозрачные вещества, то они становятся светлее, поскольку такое измельчение создает «множество отражающих поверхностей». И наоборот, вещества, смоченные в воде, становятся темнее, «ибо вода заполняет отражающие свет поры». Ученый также поигрывал с плоскими стеклышками, устанавливая плоскопараллельную пластину, а на нее — слегка изогнутую выпуклую линзу. Направляя луч света на поверхность, он наблюдал, как переливаются цветные круги, названные кольцами Ньютона. «В зависимости от плотности контакта между стеклами кольца становились то шире, то уже». Если такое устройство поместить в темной комнате под синий луч, излучаемый призмой, можно видеть чередующиеся темные и светлые круги. Красный луч давал такую же картинку. Однажды, почувствовав особое любопытство, он вырезал небольшое отверстие, диаметром четверть дюйма, в оконном жалюзи. Поставив призму на пути узкого солнечного пучка, он на противоположной стене затемненной комнаты получил весь солнечный спектр.

«Поначалу это было приятным развлечением — рассматривать яркие, живые цвета», — писал он. Синие оттенки, бледнея, переходили в зеленые, затем желтые переходили в оранжевые и красные. Но более важным был не знакомый спектр, а его форма. Она была не круглой, как отверстие в жалюзи или солнечный диск, а продолговатой: тринадцать с четвертью дюймов в длину и два и пять восьмых дюйма в ширину. Такая «диспропорция была настолько экстравагантной, что возбудила во мне далеко не обычное любопытство и острое желание понять причину».

Что-то заставляло цвета распределяться именно таким образом. Ньютон стал менять положение призмы так, чтобы свет проходил через стекло разной толщины, проделывал в шторке отверстия различного размера, выносил призму за пределы комнаты, чтобы свет прошел сначала через нее, а потом через отверстие в шторке. Но результат оставался прежним: цвета во всех этих случаях распределялись одинаково.

Расщепив свет на цвета с помощью одной призмы, он обнаружил, что их можно соединить с помощью второй призмы. Вторая призма разрушала то, что делала первая, и после нее на стене оставался лишь бесцветный кружок света. Значит, это не призмы окрашивали свет — цвета находились внутри самого светового пучка! Преломление, или рефракция, позволило Ньютону понять, что такое цвет: луч света, способный преломляться совершенно особым способом. «Одинаковые цвета характеризуются одинаковой рефракцией», — писал он. Цвет — это способность преломляться.