

УДК 373.34+371.263

Сергей Сергеевич ПИЧУГИН, кандидат педагогических наук, доцент кафедры общеобразовательных дисциплин Академии социального управления, г. Москва; e-mail: sergey-uf@mail.ru

Анализ результатов всероссийских проверочных работ: от совершенствования преподавания учебных предметов к повышению качества подготовки младших школьников

Попытка организации и внедрения общероссийского независимого мониторинга качества общего образования, поиска объективных форм контроля и оценки достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями основных образовательных программ общеобразовательных организаций Российской Федерации и федеральных государственных образовательных стандартов стала главным направлением образовательной политики в нашей стране в последние годы. Семья, общество и государство как участники образовательных отношений напрямую заинтересованы в поиске объективных инструментов оценки качества подготовки обучающихся. Кроме того, в работах ученых нет однозначного мнения относительно независимых форм контроля качества образования в рамках промежуточной и итоговой аттестации обучающихся.

В связи с этим автор статьи рассмотрел всероссийские проверочные работы как наиболее распространенную форму диагностики на уровне начального общего образования и представил интерпретацию результатов общероссийского мониторинга качества подготовки обучающихся по русскому языку, математике и окружающему миру. Проанализированы задания, в которых младшие школьники испытывают наибольшие затруднения, обобщены результаты собственных наблюдений и исследований, представлены методические рекомендации по совершенствованию работы учителя начальных классов.

Ключевые слова: всероссийские проверочные работы; младший школьник; мониторинг качества образования.

Рецензент:

А. В. Молокова, доктор педагогических наук, доцент, проректор по научно-методической работе Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования

Sergei S. PICHUGUIN, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, Department of General Education, Academy of Public Administration, Moscow; e-mail: sergey-uf@mail.ru

Analysis of the Results of All-Russian Verification Works: from Improvement of Teaching Subject Matters to Increase the Quality of Preparation of Primary School Students

The attempt to organize and implement all-Russian independent monitoring of the quality of general education, and the search for objective forms of monitoring and evaluating the achievement of planned results in accordance with the requirements of the main educational programs of general education organizations of Russian Federation and Federal State Educational Standards recently have become the mainstream of the educational policy in our country. Family, society and state as participants of educational relationship are directly interested in finding the objective tools for evaluating the quality of training of students. By the same token, current scholarship is also in search for independent forms of monitoring the quality of education in the framework of intermediate and final certification of students.

In this regard, the author examines the all-Russian verification works as the most common form of diagnosis of primary

education, and provides a thorough interpretation of the results of nationwide monitoring of the quality of training of students of the Russian language, mathematics, and the world around them. The tasks in which younger students experience the greatest difficulties are analyzed, the results of their own observations and research are summarized, and methodological recommendations for improving the work of primary school teachers are presented.

Keywords: all-Russian verification tests works; primary school student; monitoring the quality of education.

Reviewer:

A. V. Molokova, Doctor of Pedagogical Sciences, Vice-rector for Scientific and Methodological Work, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute

Приоритетным целевым ориентиром начального общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (далее — ФГОС НОО) является формирование основ учебной деятельности и стремление младших школьников к организации собственной деятельности — умение формулировать, принимать и удерживать цель, планировать, контролировать и оценивать собственную деятельность [14].

Однако по-прежнему открытым остается вопрос организации системы независимого мониторинга и объективной оценки достижения планируемых результатов ФГОС НОО.

Одним из ярких направлений образовательной политики в нашей стране на протяжении последних нескольких лет стала организация национальной независимой системы оценки качества общего образования, включающей объективные формы контроля. Соглашаясь с мнением авторитетных ученых в области образования [16], отметим, что появление и функционирование эффективных механизмов оценки качества общего образования является необходимым атрибутом и двигателем развития российской системы образования. Корректно выстроенный мониторинг процессов, происходящих в образовании от школьного до федерального уровня, диагностика результатов и получение объективных данных становятся залогом результативного управления и принятия решений.

Национальная независимая система оценки качества общего образования осуществляет свою деятельность по двум направлениям:

- оценка качества результатов образования (подготовка и учебные достижения обучающихся);
- оценка условий функционирования общеобразовательных организаций (условия реализации основных общеобразовательных программ по всем уровням образования).

В последнее время в Российской Федерации начала активно складываться обобщенная система оценки образовательных достижений обучающихся. Речь идет о международных, общенациональных, региональных и муниципальных исследованиях, которые используются

для оценки эффективности деятельности общеобразовательных организаций, мониторинга, диагностирования и выявления системных проблем качественной реализации основных общеобразовательных программ.

По инициативе Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее — Рособрудзор) в образовательных организациях проводятся всероссийские проверочные работы (далее — ВПР) для выпускников начальной школы, которые позволяют «осуществлять мониторинг уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО <...>; способствовать совершенствованию преподавания учебных предметов и повышению качества образования в образовательных организациях» [9].

ВПР носят диагностический характер и помогают оценить индивидуальный уровень достижения младшими школьниками как предметных, так и метапредметных планируемых результатов примерной основной образовательной программы начального общего образования (далее — ПООП НОО) с учетом этнокультурных особенностей многонационального российского общества. Варианты проверочных работ формируются с использованием федерального открытого банка заданий НИКО¹, что позволяет объективно оценить применение младшими школьниками результатов обучения в повседневной жизни.

Таблица 1

Количество выпускников начальной школы, выполнивших ВПР в 2019 году

Предмет	Количество учащихся
Окружающий мир	1 538 335
Математика	1 548 189
Русский язык	1 536 144

В 2019 году для организации, сопровождения и анализа результатов ВПР Рособрудзор определил новую электронную платформу — ФИС ОКО² [10].

¹ Национальное исследование качества образования — общероссийская программа по оценке качества среднего образования, начата в 2014 году по инициативе Рособрудзора — <https://eduniko.ru>. — Прим. авт.

² Федеральная информационная система оценки качества образования — <https://fisoko.obrnadzor.gov.ru>. — Прим. авт.



Рисунок 1. Итоги выполнения ВПР по русскому языку, %

Обратимся к аналитическим данным (вычисляются в процентах как отношение суммы всех набранных баллов за задание всеми участниками к произведению количества участников на максимальный балл за задание) по итогам выполнения заданий ВПР, позволяющим судить об уровне достижения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ПООП НОО.

Как следует из рисунка 1, традиционно невысокие результаты при выполнении ВПР по русскому языку младшие школьники продемонстрировали при выполнении заданий 1, 6 и 15.

Для иллюстрации и анализа затруднений младших школьников при выполнении ВПР обратимся к заданиям и их описанию из банка данных ВПР для четвертого класса по русскому языку, математике и окружающему миру, размещенных на официальном сайте ФИОКО³ [8].

Успешное выполнение задания 1 свидетельствует о сформированном навыке аудирования и позволяет оценить базовое умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, проверяет умение находить и исправлять допущенные ошибки в написанном тексте, осознавать причины их появления и способы предотвращения в последующих письменных работах.

Задание 1. Запиши текст под диктовку.

Раннее утро. На траве лежит роса. Над озером Долгим повис туман. В камышах застыли с удочками рыбаки.

Птички качаются на тонких ветвях деревьев. Их чудесные песни торопят восход солнца. И вот ивы

и камыши окрасились в нежный розовый цвет. В озере вдруг сильно ударила щука. По воде побежали круги.

Первый солнечный луч упал в озеро. Остались от тумана только белые клочья. Рыбаки поднялись и пошли домой.

На берегу озера спит деревня. Подал голос первый петух. Его крик разбудил деревенских жителей.

(80 слов)

В задании 6 оценивается умение распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 6. Прочитай текст. Что хотел сказать автор читателю? Определи и запиши основную мысль текста.

Горы бывают разными: высокими и не очень, древними и достаточно молодыми. Но в России есть совершенно уникальные горы, которые пересекают страну с севера на юг и делят ее на две части: европейскую и азиатскую. Это Уральские горы — самая древняя горная цепь нашей планеты. Название гор на башкирском языке означает «каменный пояс». Много веков назад тем, кто подходил к Уралу с востока или запада, эти горы казались поясом, перехватившим большую равнину.

Урал поражает неповторимой природой, которая в некоторых местах сохранилась почти нетронутой. Часть Урала на юге называют голубым ожерельем России: именно здесь очень много озер с прозрачной водой. Урал прославился и своими дивными реками. Они удивительны тем, что одни впадают в Каспийское море на юге, другие — в Карское на севере. Чусовая — единственная река, которая пересекает Уральские горы.

Уральские горы — настоящая кладовая нашей планеты. Здесь добывают около 50 химических элементов

³ Федеральный институт оценки качества образования — <https://fio.co.ru>. — Прим. авт.

из 105 известных человеку сегодня. Наши предки говорили: «Урал — золотое дно, серебряная крыша». Много секретов хранят Уральские горы, но открывают их только тем, кто по-настоящему полюбит этот диковинный край.

(По С. Гориной)

Задание 15 помогает оценить умение младших школьников на основе личного жизненного опыта описать конкретную ситуацию для интерпретации пословицы и построить речевое высказывание в письменной форме, определить уровень владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения и осознания эстетической функции русского языка.

Задание 15. Подумай и напиши, в какой жизненной ситуации уместно будет употребить выражение «Ученье — свет, а неученье — тьма».

Среди причин невысоких результатов выполнения заданий ВПР по предмету «Русский язык» можно назвать отсутствие умений у младших школьников определять главную мысль текста и формулировать его тему в письменном виде, следуя нормам построения предложения и словоупотребления. Далеко не всегда младшие школьники могут соблюдать при письме изученные орфограммы и пунктограммы и на основе собственного жизненного опыта уверенно называть конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации предложенной информации.

Для устранения причин, препятствующих успешному выполнению заданий ВПР, учителям начальных классов можно рекомендовать включение в содержание уроков русского языка упражнений, которые будут способствовать формированию:

- представлений об орфоэпических, лексических, грамматических нормах русского языка;

- умения использовать языковые единицы для решения познавательных, практических и коммуникативных задач;

- умения корректировать текст с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи или конструировать собственный текст;

- умения использовать в текстах синонимы и антонимы.

Проанализируем результаты выполнения ВПР по математике. На рисунке 2 видно, что младшие школьники продемонстрировали сравнительно невысокую результативность при выполнении заданий 8, 10, 12 и части 2 задания 9.

Задание 8 направлено на оценку умения читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы их измерения и соотношения между ними (килограмм — грамм; час — минута, минута — секунда; километр — метр, метр — дециметр, дециметр — сантиметр, метр — сантиметр, сантиметр — миллиметр).

Задание 8. На изготовление одного пододеяльника требуется 4 м 90 см полотна, а на одну наволочку — 70 см полотна. Всего было израсходовано 70 м полотна. Пододеяльников сшили 10 штук. Сколько сшили наволочек? Запиши решение и ответ.

С умением интерпретировать информацию связано задание 9, которое позволяет определить уровень развития логического и алгоритмического мышления детей младшего школьного возраста.

Задание 9. У Даши есть конфеты: 3 шоколадные, 4 карамели, 5 ирисок и 6 трюфелей. Даша хочет разложить все конфеты в несколько пакетиков так, чтобы ни в одном пакетики не было двух одинаковых конфет, и чтобы во всех пакетиках конфет было одинаковое количество.



Рисунок 2. Итоги выполнения ВПР по математике, %

АБРИС ПРОБЛЕМЫ

Выполнение части 2 задания 9 дает возможность оценить умение обучающихся интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Задание 9. Часть 2. Даша разложила все конфеты в шесть пакетиков, причем конфет во всех пакетиках одинаковое количество и ни в одном пакетике нет двух одинаковых конфет. Сколько получилось пакетиков, в которых есть и карамель, и цриска, и трюфель?

Задание 10 помогает определить уровень владения основами логического и пространственного мышления, оценить умение извлекать, собирать, интерпретировать информацию и строить связи между объектами.

Задание 10. Краевед написал очерк о происхождении некоторых названий в его родном городке. Прочти очерк, рассмотри план городка (рисунок 3), пользуясь описанием, которое дал краевед, надпиши названия всех улиц и шоссе на плане.

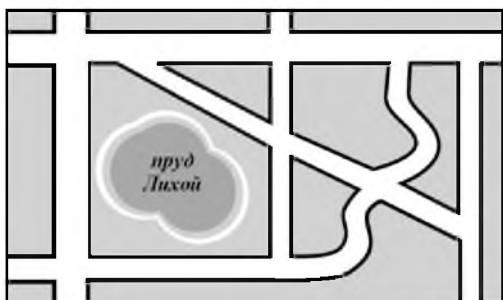


Рисунок 3

История нашего знаменитого Лихого пруда окутана завесой тайны. Откуда пришло название пруда, доподлинно неизвестно. Историк пишет, что рядом с прудом на перекрестке двух главных дорог — Медного шоссе и широкой Рудной улицы — когда-то был постоянный двор, где ночевали купцы, везущие в столицу медную руду и слитки. Иногда на купцов здесь нападали лихие люди — разбойники. От этого якобы происходит название пруда и улочки Лиховки, которая наискосок отходит от Медного шоссе, пересекает улицу Замковую, затем Змеиную и заканчивается на перекрестке с улицей Крайней.

Название Змеиной улицы говорит само за себя — улочка узкая и извилистая, вилеет из стороны в сторону. Имя Крайней улицы тоже объяснить несложно — она примыкает к Медному шоссе на самом краю городка. Но вот название улицы За'мковой вызывает немало вопросов. Не было никогда в нашем краю замков. Наиболее правдоподобная версия — улица прежде называлась Замко'вой, но затем ударение сместилось на первый слог. В пользу этой версии говорит то, что в XVIII веке на перекрестке Замковой и Змеиной стояла кузница.

Задание 12 определяет уровень владения основами логического и алгоритмического мышления, умение решать текстовые задачи в три-четыре действия.

Задание 12. Бабушка решила разделить пряники между внуками поровну. Она подсчитала, что если бы пряников было на 14 штук больше, то их можно было бы разделить поровну. А если бы пряников было на 5 штук больше, то после деления поровну осталось бы два лишних пряника. Сколько у бабушки внуков? Запиши решение и ответ.



Рисунок 4. Итоги выполнения ВПР по окружающему миру, %

Среди причин невысоких результатов выполнения заданий ВПР по предмету «Математика» можно назвать отсутствие умений читать, записывать и сравнивать величины, работать с именованными числами, интерпретировать информацию. Негативно, по нашему мнению, низкий уровень развития логического и алгоритмического мышления младших школьников сказывается на умении решать текстовые задачи.

Для устранения причин, препятствующих успешному выполнению заданий ВПР, учителям начальных классов можно рекомендовать включение в содержание уроков математики заданий, которые будут способствовать формированию:

- начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, оценки их количественных и пространственных отношений;
- логических действий сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей;
- умения оперировать знаково-символическими средствами представления информации для создания моделей изучаемых объектов, процессов и схем решения учебных (текстовых) или практических (жизненных) задач.

Рассмотрим и проанализируем результаты выполнения ВПР по окружающему миру. На рисунке 4 видно, что младшие школьники продемонстрировали невысокую результативность при выполнении частей 1 и 3 задания 3, частей 2 и 3 задания 6, части 3 задания 9, части 2 задания 10.

Основой задания 3 является карта материков Земли или природных зон России, изображения животных и растений.

Задание 3. Рассмотрите карту России. На ней буквами А и Б отмечены две природные зоны (рисунок 5).



Рисунок 5

Первая часть задания 3 оценивает уровень овладения начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.).

Задание 3. Часть 1. Запиши название каждой природной зоны в отведенное для этого поле. Название природной зоны А: ____ . Название природной зоны Б: ____ .

Третья часть задания 3 определяет уровень владения логическими действиями (анализ, синтез, обобщение, классификация), оценивает умения использовать готовые модели (глобус, карта, план) для объяснения явлений или описания свойств объектов, фиксировать простейшие взаимосвязи между живой и неживой природой.

Задание 3. Часть 3. Какие из этих организмов можно встретить в естественной среде (не в зоопарке и не в ботаническом саду) на территории природной зоны А, а какие — природной зоны Б? Запиши номера фотографий с изображением этих организмов в таблицу под соответствующими буквами.

Основой задания 6 является описание реального эксперимента и связано с элементарными способами изучения природы.

Задание 6. Катя проводила опыт с растворимостью соли в воде. Чтобы выяснить, влияет ли количество соли на скорость ее растворения, она взяла три прозрачных стакана объемом по 200 мл каждый и наполнила их водой температурой 40 °С. В первый стакан она насыпала одну чайную ложку соли; во второй — две чайные ложки, а в третий — три чайные ложки. Все стаканы она оставила на столе и стала наблюдать за растворением в них соли.

Вторая часть задания 6 оценивает умение обучающихся вычленять содержащиеся в тексте основные события, сравнивать между собой объекты, делать вывод на основе проведенного опыта.

Задание 6. Часть 2. Какие измерения и сравнения нужно провести Кате, чтобы определить, как количество соли влияет на скорость ее растворения?

Третья часть задания 6 позволяет оценить умения младших школьников осознанно строить речевое высказывание и проводить аналогии, осуществлять несложные наблюдения в окружающей среде и ставить опыты, используя простейшее лабораторное оборудование.

Задание 6. Часть 3. Если бы Катя захотела выяснить, влияет ли количество воды в стакане на скорость растворения соли, с помощью какого эксперимента она могла бы это сделать? Опиши этот эксперимент.

Задание 9 выявляет понимание обучающимися ценности семьи, семейных отношений, образования, государства и проверяет умение анализировать информацию, переводить ее из текстовой в цифровую форму.

Третья часть задания 9 оценивает умение осознанно излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения.

Задание 9. Часть 3. Как ты думаешь, почему просмотр телевизионных передач вызывает большой ин-

терес и детей, и взрослых? Напиши ответ объемом до пяти предложений.

Задание 10 направлено на проверку знаний выпускников начальной школы о достопримечательностях, особенностях природы родного края и оценку уровня сформированности основ гражданской идентичности, умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Среди причин невысоких результатов выполнения заданий ВПР по предмету «Окружающий мир» можно назвать недостаточный уровень владения способами изучения природы (наблюдение, измерение, исследование, опыт) и логическими действиями (анализ, синтез, сравнение, установление аналогий или причинно-следственных связей).

Для устранения причин, препятствующих успешному выполнению заданий ВПР, учителям начальных классов можно рекомендовать включение в содержание уроков окружающего мира практических занятий, лабораторных работ и поисково-исследовательских заданий, которые будут способствовать формированию и развитию:

- начальных сведений о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.);
- доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др.);
- умения работать с различными источниками информации (географическая карта, схема, рисунок, план) и строить речевые высказывания, рассуждения в соответствии с задачами коммуникации.

В таблице 2 представлена статистика по отметкам за выполнение ВПР выпускниками начальной школы в 2019 году согласно данным ФИС ОКО.

Таблица 2

Отметки выпускников начальной школы, выполнивших ВПР в 2019 году, %

Предмет	Количество учеников, получивших разные отметки			
	«2»	«3»	«4»	«5»
Русский язык	4,6	25,8	46,9	22,7
Математика	2,4	18,6	43,5	35,5
Окружающий мир	0,9	20,2	55,6	23,3

Заметим, что результаты участия российских выпускников начальной школы в международных сравнительных исследованиях по оценке качества образования, организуемых Международной ассоциацией по оценке учебных достижений IEA (International

Association for the Evaluation of Educational Achievement), указывают на наличие схожих дефицитов:

- затруднения в решении задач, требующих анализа, обобщения, задач на интерпретацию информации;
- отсутствие умения высказывать предположения, строить доказательства;
- недостаточное владение смысловым чтением;
- низкий уровень умения работать с моделями [19, с. 11].

В этой связи главной задачей системы российского образования становится формирование функциональной грамотности — детерминанта готовности младшего школьника к непрерывному самообразованию на протяжении всей жизни [1; 15; 17; 19], и универсальных учебных действий — драйвера развития компетенций, необходимых в постоянно изменяющемся мире [6; 7; 11–13; 18].

Поэтому мы находим важным обратить внимание учителей на значимость интеграции в содержание учебного процесса начальной школы системы заданий и упражнений, направленных на формирование и развитие:

1) логических операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, прогнозирование, установление причинно-следственных связей и т. д.) и алгоритмического мышления.

В качестве примера приведем задание по математике [4, с. 111], в котором нужно произвести классификацию по самостоятельно заданному основанию.

Распредели фигуры на три группы (рисунок 6)⁴.

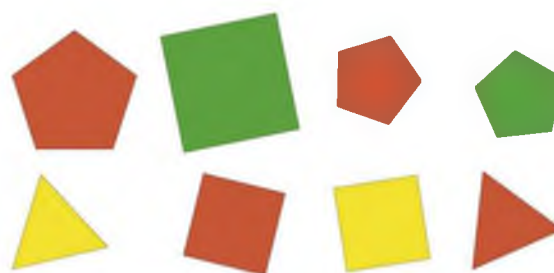


Рисунок 6

Работа с подобными заданиями направлена на формирование основ логического и пространственного мышления, развитие умений извлекать, собирать, интерпретировать информацию и строить связи между объектами;

2) умения оценивать события, проектировать и реализовывать план или алгоритм решения учебной задачи, аргументированно излагать свою точку зрения.

⁴ Фигуры поделены на цвета: четыре красных, две зеленых и две желтых. — Прим. ред.

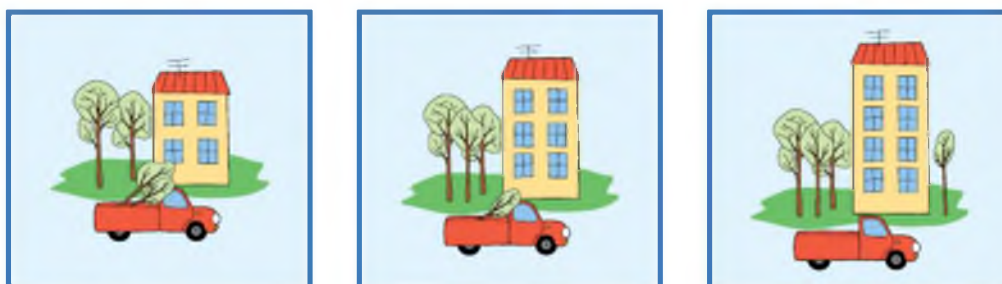


Рисунок 7

В качестве примера приведем задание по математике [5, с. 29], в котором необходимо сравнить, чем похожи и чем различаются рисунки.

Вася нарисовал три картинки (рисунок 7). Что меняется на картинках? Составьте предложения со словами «увеличилось», «уменьшилось».

Работа с подобными заданиями направлена на обучение младших школьников самостоятельному упорядочиванию шагов алгоритма и проектированию плана действий решения учебной задачи;

3) навыков смыслового чтения текстов различных стилей и жанров, умения работать с различными источниками информации (текст, карта, схема, рисунок, план, таблица и т. д.), способность выбирать адекватные языковые средства и строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

В качестве примера приведем задание по литературному чтению [3, с. 5–6], направленное на формирование навыков смыслового чтения.

Читая стихотворение, представь обстановку этого дома.

*Кот поет, глаза прищуря,
Мальчик дремлет на ковре,
На дворе играет буря,
Ветер свищет на дворе.*

*«Полно тут тебе валяться,
Спрячь игрушки да вставай!
Подойди ко мне прощаться
Да и спать себе ступай».*

*Мальчик встал. А кот глазами
Поводил и все поет;
В окна снег валит клоками,
Буря свищет у ворот.*

А. Фет

Удалось ли нам представить этот дом? Что в нем происходит? Какое настроение создает стихотворение? С чем оно связано? Используем для ответа текст.

Работа с подобными заданиями направлена на формирование у младших школьников компетенций, связанных с читательской грамотностью, навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров.

Комплексный обзор выполнения заданий ВПР, который ежегодно осуществляет Рособрнадзор, указывает

на незначительное сокращение в 2019 году числа образовательных организаций с признаками необъективных результатов: «<...> в 2507 общеобразовательных организациях были выявлены: завышенные значения среднего балла ВПР, несоответствие результатов ВПР и школьных отметок, резкое возрастание или падение результатов одной параллели от одного класса к следующему» [20]. Обратим особое внимание на тот факт, что признаки необъективности результатов ВПР были зафиксированы третий год подряд в 212 общеобразовательных школах нашей страны.

Подводя общий итог, отметим устойчивое формирование в профессиональной педагогической среде положительной тенденции к смещению центра тяжести с контроля и фиксации точек неуспешности младших школьников в сторону анализа результатов мониторинга уровня подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Учителя начальных классов начинают видеть методический потенциал национальной независимой системы оценки качества общего образования и рассматривают диагностику в форме ВПР как основу коррекции системы работы с детьми младшего школьного возраста.

Интерпретация результатов ВПР в 2019 году акцентирует внимание педагогов на недочетах младших школьников, дает возможность превентивно подойти к решению проблемы повышения качества подготовки выпускников начальной школы, позволяет оценить сложившиеся тенденции и формирует новые профессиональные вызовы, преодоление которых является важнейшим условием для поступательного развития системы начального общего образования в среднесрочной перспективе.

Общество XXI века продолжает активную модернизацию требований, предъявляемых к роли и профессиональным компетенциям педагога. Во главу угла поставлены организаторские и консалтинговые функции учителя: ориентировать на самостоятельную учебную, поисковую, проектно-исследовательскую деятельность младшего школьника, осуществлять необходимую навигацию в поиске, открытии, актуализации и применении новых предметных знаний, обеспечивать педагогическую поддержку в формировании и разви-

тии универсальных учебных действий, метапредметных компетенций.

Культ самостоятельного мышления, который всё чаще провозглашает современный учитель, на наш взгляд, помогает младшим школьникам:

- развивать логические операции сравнения, анализа, синтеза обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям — способность понимать;

- формировать умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации; определять наиболее эффективные способы достижения результата — способность принимать решение.

Всё это, безусловно, коррелирует с первоочередными задачами формирования основ учебной деятельности — ведущими требованиями ФГОС НОО.

Как известно, в ходе брифинга 17 апреля 2020 года, посвященного изменениям в вопросах оценки качества общего образования в 2019/20 учебном году, министр просвещения С. С. Кравцов озвучил решение о переносе сроков проведения ВПР, которое было принято «по итогам консультаций с педагогами, регионами, представителями образовательного сообщества и родительским сообществом» [2]. Изменение сроков проведения ВПР в 2020 году позволяет, по нашему мнению, осуществить полноценную рефлексию, произвести ревизию технологий, методов, средств и подходов учителя к работе с младшими школьниками, что может стать реперной точкой повышения качества начального общего образования.

Список литературы

1. Виноградова, Н. Ф. Функциональная грамотность младшего школьника: к постановке проблемы / Н. Ф. Виноградова // Начальное образование. — 2018. — № 1. — С. 3–10. — Текст : непосредственный.

2. Всероссийские проверочные работы перенесли на начало следующего учебного года. — Текст : электронный. — URL: <https://edu.gov.ru/press/2353/vserossiyskie-proverochnye-raboty-perenesli-na-nachalo-sleduyuschego-uchebnogo-goda> (дата обращения: 12.05.2020).

3. Литературное чтение : 2 класс : учебник для учащихся общеобраз. организаций : в 2 ч. Ч. 2 / [Н. Ф. Виноградова, И. С. Хомякова, В. И. Петрова]; под ред. Н. Ф. Виноградовой. — 3-е изд. — Москва : Вентана-Граф, 2018. — 175 с. — Текст : непосредственный.

4. Математика: 1 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 1 / [В. Н. Рудницкая, Е. Э. Качурова, О. А. Рыдзе]. — 8-е изд., испр. — Москва : Вентана-Граф, 2019. — 128 с. — Текст : непосредственный.

5. Математика: 1 класс: учебник: в 2 ч. Ч. 1 / [С. С. Минаева, Л. О. Рослова, О. А. Рыдзе, Л. И. Федорова]; под ред. В. А. Булычева. — 4-е изд., перераб. — Москва : Вентана-Граф, 2019. — 141 с. — Текст : непосредственный.

6. Молокова, А. В. Особенности формирования универсальных учебных действий младших школьников в условиях информатизации образовательного процесса / А. В. Молокова // Сибирский учитель. — 2012. — № 2. — С. 20–24. — Текст : непосредственный.

7. Молокова, А. В. Формирование универсальных учебных действий обучающихся: рекомендации учителю / А. В. Молокова, Т. В. Смолеусова, Е. В. Погребняк, Н. С. Лукашенко, В. В. Понуфровская // Сибирский учитель. — 2019 — № 4. — С. 14–24. — Текст : непосредственный.

8. Описание контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году проверочной работы по предмету «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир» : 4 класс / Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки. — Текст : электронный. — URL: <https://fio.ru> (дата обращения: 12.05.2020).

9. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 13-35 от 10 февраля 2020 года «Методические рекомендации по проведению Всероссийских проверочных работ». — Текст : электронный. — URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents> (дата обращения: 12.05.2020).

10. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки № 13-41 от 29 января 2019 года «О проведении ВПР с использованием ФИС ОКО». — Текст : электронный. — URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents> (дата обращения: 12.05.2020).

11. Пичугин, С. С. Инновационные приемы формирования метапредметных результатов обучения младших школьников / С. С. Пичугин // Начальное образование. — 2019. — № 2. — Ч. 1. — С. 14–19. — Текст : непосредственный.

12. Пичугин, С. С. Инновационные приемы формирования метапредметных результатов обучения младших школьников / С. С. Пичугин // Начальное образование. — 2019. — № 3. — Ч. 2. — С. 10–13. — Текст : непосредственный.

13. Пичугин, С. С. Универсальные учебные действия: как превать константу неуспешности / С. С. Пичугин // Начальная школа. — 2019. — № 7. — С. 42–49. — Текст : непосредственный.

14. Приказ Министерства образования и науки РФ от 6 октября 2009 года № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». — Текст : электронный. — URL: <http://base.garant.ru/197127> (дата обращения: 12.05.2020).

15. Рослова, Л. О. Функциональная математическая грамотность: что под этим понимать и как формировать / Л. О. Рослова // Начальное образование. — 2018. — № 2. — С. 18–26. — Текст : непосредственный.

16. Российская школа: начало XXI века / [С. Г. Косарецкий, К. А. Бафранников, А. А. Беликов и др.]; под ред. С. Г. Косарецкого, И. Д. Фрумина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», Ин-т образования, 2019. — 432 с. — Текст : непосредственный.

17. Смолеусова, Т. В. Формирование математической функциональной грамотности / Т. В. Смолеусова // Си-

бирский учитель. — 2020. — № 1. — С. 27–33. — Текст : непосредственный.

18. Универсальные учебные действия как результат обучения в начальной школе: содержание и методика формирования универсальных учебных действий младшего школьника / [Н. Ф. Виноградова, В. Ю. Романова, О. А. Рыдзе и др.]; под ред. Н. Ф. Виноградовой. — Москва : Изд-во ИСРО РАО, 2016. — 224 с. — Текст : непосредственный.

19. Функциональная грамотность младшего школьника : книга для учителя / [Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова и др.]; под ред. Н. Ф. Виноградовой. — Москва : Вентана-Граф, 2018. — 288 с. — Текст : непосредственный.

20. Число школ с необъективными результатами ВПР в 2019 году незначительно сократилось по сравнению с прошлым годом. — Текст : электронный. — URL: http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=7151 (дата обращения: 12.05.2020).

References

1. Vinogradova, N. F. Funkcional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika: k postanovke problemy / N. F. Vinogradova // *Nachal'noe obrazovanie*. — 2018. — № 1. — S. 3–10. — Текст : непосредственный.

2. Vserossijskie proverochnye raboty perenesli na nachalo sleduyushchego uchebnogo goda. — Текст : электронный. — URL: <https://edu.gov.ru/press/2353/vserossijskie-proverochnye-raboty-perenesli-na-nachalo-sleduyushchego-uchebnogo-goda> (дата обращения: 12.05.2020).

3. Literaturnoe chtenie : 2 klass : uchebnyy dlya uchashchihsya obshcheobraz. organizacij : v 2 ch. Ch. 2 / [N. F. Vinogradova, I. S. Homyakova, V. I. Petrova]; pod red. N. F. Vinogradovoy. — 3-e izd. — Moskva : Ventana-Graf, 2018. — 175 s. — Текст : непосредственный.

4. Matematika : 1 klass : uchebnyy : v 2 ch. Ch. 1 / [V. N. Rudnickaya, E. E. Kachurova, O. A. Rydze]. — 8-e izd., ispr. — Moskva : Ventana-Graf, 2019. — 128 s. — Текст : непосредственный.

5. Matematika : 1 klass : uchebnyy : v 2 ch. Ch. 1 / [S. S. Minaeva, L. O. Roslova, O. A. Rydze, L. I. Fedorova]; pod red. V. A. Bulycheva. — 4-e izd., pererab. — Moskva : Ventana-Graf, 2019. — 141 s. — Текст : непосредственный.

6. Molokova, A. V. Osobennosti formirovaniya universal'nykh uchebnykh dejstvij mladshih shkol'nikov v usloviyakh informatizatsii obrazovatel'nogo processa / A. V. Molokova // *Sibirskiy uchitel'*. — 2012. — № 2. — S. 20–24. — Текст : непосредственный.

7. Molokova, A. V. Formirovanie universal'nykh uchebnykh dejstvij obuchayushchihsya: rekomendatsii uchitel'yu / A. V. Molokova, T. V. Smoleusova, E. V. Pogrebnyak, N. S. Lukashenko, V. V. Ponurovskaya // *Sibirskiy uchitel'*. — 2019. — № 4. — S. 14–24. — Текст : непосредственный.

8. Opisaniye kontrol'nykh izmeritel'nykh materialov dlya provedeniya v 2019 godu proverochnoy raboty po predmetu «Russkiy yazyk», «Matematika», «Okruzhayushchij mir» : 4 klass / *Federal'naya sluzhba po nadzoru v sfere obrazovaniya*

i nauki. — Текст : электронный. — URL: <https://fioco.ru> (дата обращения: 12.05.2020).

9. Pis'mo Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki № 13-35 ot 10 fevralya 2020 goda «Metodicheskie rekomendatsii po provedeniyu Vserossijskikh proverochnykh rabot». — Текст : электронный. — URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents> (дата обращения: 12.05.2020).

10. Pis'mo Federal'noj sluzhby po nadzoru v sfere obrazovaniya i nauki № 13-41 ot 29 yanvarya 2019 goda «O provedenii VPR s ispol'zovaniem FIS OKO». — Текст : электронный. — URL: <http://obrnadzor.gov.ru/ru/docs/documents> (дата обращения: 12.05.2020). 11. Pichugin, S. S. Innovacionnye priemy formirovaniya metapredmetnykh rezul'tatov obucheniya mladshih shkol'nikov / S. S. Pichugin // *Nachal'noe obrazovanie*. — 2019. — № 2. — Ch. 1. — S. 14–19. — Текст : непосредственный.

12. Pichugin, S. S. Innovacionnye priemy formirovaniya metapredmetnykh rezul'tatov obucheniya mladshih shkol'nikov / S. S. Pichugin // *Nachal'noe obrazovanie*. — 2019. — № 3. — Ch. 2. — S. 10–13. — Текст : непосредственный.

13. Pichugin, S. S. Universal'nye uchebnye dejstviya: kak prrvat' konstantu neuspeshnosti / S. S. Pichugin // *Nachal'naya shkola*. — 2019. — № 7. — S. 42–49. — Текст : непосредственный.

14. Prikaz Ministerstva obrazovaniya i nauki RF ot 6 oktyabrya 2009 goda № 373 «Ob utverzhenii i uvedenii v dejstvie federal'nogo gosudarstvennogo obrazovatel'nogo standarta nachal'nogo obshchego obrazovaniya». — Текст : электронный. — URL: <http://base.garant.ru/197127> (дата обращения: 12.05.2020).

15. Roslova, L. O. Funkcional'naya matematicheskaya gramotnost': chto pod etim ponimat' i kak formirovat' / L. O. Roslova // *Nachal'noe obrazovanie*. — 2018. — № 2. — S. 18–26. — Текст : непосредственный.

16. Rossijskaya shkola: nachalo XXI veka / [S. G. Kosareckij, K. A. Barannikov, A. A. Belikov i dr.]; pod red. S. G. Kosareckogo, I. D. Frumina; Nac. issled. un-t «Vysshaya shkola ekonomiki», In-t obrazovaniya. — M.: Izd. dom Vysshej shkoly ekonomiki, 2019. — 432 s. — Текст : непосредственный.

17. Smoleusova, T. V. Formirovanie matematicheskoy funkcional'noj gramotnosti / T. V. Smoleusova // *Sibirskiy uchitel'*. — 2020. — № 1. — S. 27–33. — Текст : непосредственный.

18. Universal'nye uchebnye dejstviya kak rezul'tat obucheniya v nachal'noj shkole: sodержanie i metodika formirovaniya universal'nykh uchebnykh dejstvij mladshogo shkol'nika / [N. F. Vinogradova, V. Yu. Romanova, O. A. Rydze i dr.]; pod red. N. F. Vinogradovoy. — Moskva : Izd-vo ISRO RAO, 2016. — 224 s. — Текст : непосредственный.

19. Funkcional'naya gramotnost' mladshogo shkol'nika : kniga dlya uchitel'ya / [N. F. Vinogradova, E. E. Kochurova, M. I. Kuznetsova i dr.]; pod red. N. F. Vinogradovoy. — Moskva : Ventana-Graf, 2018. — 288 s. — Текст : непосредственный.

20. Chislo shkol s neob'ektivnymi rezul'tatami VPR v 2019 godu neznachitel'no sokratilos' po sravneniyu s proshlym godom. — Текст : электронный. — URL: http://obrnadzor.gov.ru/ru/press_center/news/index.php?id_4=7151 (дата обращения: 12.05.2020).