

УДК 371.7:159.922.72(072)

*Елена Викторовна Погребняк, кандидат педагогических наук, доцент кафедры начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Новосибирск; e-mail: Pogrebnyak-E@yandex.ru*

## Система работы с одаренными детьми: методический аспект

Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме методического сопровождения интеллектуально одаренных детей. Потребность в инновационном развитии страны диктует необходимость создания условий для раскрытия потенциала одаренных детей и воспитания у них мыслительных способностей. Цель статьи — акцентировать внимание на противоречии между требованиями к высокому уровню развития потенциальных способностей детей и недостаточной разработанностью системы их поддержки. Автор анализирует проблемы, препятствующие развитию возможностей интеллектуально одаренных детей, в аспекте обучения мышлению и предлагает комплекс рекомендаций, способствующих их решению. В статье предложены идеи, как создать полноценную образовательную среду, ориентированную на поддержку детей в направлении развития их мыслительных способностей: переходить от закрытых задач к открытым; развивать формирующее оценивание; обращать внимание на проблему общения; актуализировать игровую деятельность; выстраивать взаимодействие с родителями детей; повышать квалификацию учителей. В заключение представлены выводы относительно реализации образовательного процесса в соответствии с современными тенденциями по изменению психологического портрета современного ребенка.

**Ключевые слова:** одаренные дети; навыки мышления; открытые задачи; формирующее оценивание; игровая деятельность; взаимодействие с родителями; повышение квалификации.

*Рецензенты:*

*Н. Н. Малахова, кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой педагогики, воспитания и дополнительного образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования*  
*Т. И. Горелова, доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, воспитания и дополнительного образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования*

*Elena V. POGREBYAK, candidate of pedagogical sciences, associate professor, Department of Primary Education, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute, Novosibirsk; e-mail: Pogrebnyak-E@yandex.ru*

## System of Working with Talented Children: Methodological Aspect

The article focuses on the relevant problem of talented children methodological help. It's necessary for the innovation development of the country to create conditions for achieving talented children's potential and training their cognitive capabilities. The author analyzes the problems opposing the talented children intellectual development in terms of thinking skills education and suggests the ways of tackling these problems. In the article there are some ideas for creating full education environment which supports the children's thinking development: proceeding from closed-ended problems to open problems; developing formative assessment; paying attention to communication problem; actualizing game activity; establishing cooperation with children's parents; improving teachers' professional development.

**Keywords:** talented children; thinking skills; open problems; formative assessment; game activity; cooperation with parents; professional development.

*Reviewers:*

*N. N. Malakhova, candidate of pedagogical sciences, associate professor, head of the Department of Pedagogy, Upbringing and Further Education, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute*

T. I. Gorelova, doctor of pedagogical sciences, professor, Department of Pedagogy, Upbringing and Further Education, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute

**П**еред российским образованием сегодня стоит задача выявления и развития детей, имеющих выдающиеся способности. Это важно, поскольку, во-первых, на государственном уровне расставлены приоритеты, связанные с инновационным развитием страны, которое возможно через раскрытие потенциала и поддержку одаренных детей как интеллектуального ресурса. На фоне депопуляции российского населения и снижения численности детей актуальным становится качество выявления, поддержки и развития таких учащихся, потому что именно им придется в скором времени конкурировать на рынке труда с гражданами Индии и Китая. Нормативно обозначенные приоритеты зафиксированы в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» в статьях № 5, 75, 77, 83, где говорится о поддержке «и оказании содействия лицам, которые проявили выдающиеся способности и к которым относятся обучающиеся, показавшие высокий уровень интеллектуального развития и творческих способностей в определенной сфере учебной и научно-исследовательской деятельности, в научно-техническом и художественном творчестве, в физической культуре и спорте» [12]. В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования в пунктах 6, 7, 19.3, 22, 28 речь идет о необходимости создания условий, обеспечивающих возможность работы с одаренными детьми [11]. Профессиональный стандарт педагога нормировал в свою очередь профессиональные компетенции, которыми должны владеть педагоги для эффективного решения вышеобозначенных задач [9]. Во-вторых, это имеет значение для самой личности, обладающей резервом экстраординарных данных, в связи тем, что тяга к самореализации заложена самой природой. Отсутствие или ограничение возможности личностного роста таких детей в направлении раскрытия своих способностей зачастую приводит к разного рода проблемам: снижение самооценки, всевозможные депривации, неудовлетворенность жизнью, склонность заявить о себе любым способом.

Основные надежды в решении обозначенной проблемы возложены сегодня на школу. Однако серьезное заблуждение современных школьных учителей — вера в возможности продуктивного развития одаренных детей с опорой на накопленный за долгие годы системой образования опыт. В связи с этим более уместно обратить внимание на тенденции фиксируемых и прогнозируемых изменений психологического портрета ребенка и родителя как субъектов образовательных отношений.

Трудно поспорить с тем, что сейчас в школу приходят совершенно другие дети, с которыми эффективные когда-то и зарекомендовавшие себя с лучшей стороны методы взаимодействия уже не работают. Именно поэтому научное и педагогическое сообщества находятся в поиске методического инструментария для решения поставленных задач.

При изучении аспекта развития интеллектуальной одаренности следует отметить его прямую связь с навыками мышления, ведь именно они являются определяющими в воспитании гибкости и подвижности ума [2–3; 13–14]. Если рассматривать мышление как процесс обдумывания, то включается оно в ситуации неопределенности. Для автоматизированного реагирования достаточно вспомнить алгоритм действий и воспроизвести его. Если мы проанализируем традиционный объяснительно-репродуктивный подход к обучению, при котором дети усваивали транслируемые им образцы и применяли их в повторяющихся школьных заданиях модели, то можем утверждать, что актуальным, скорее, выступало развитие памяти, а мышлению места в таком процессе не было. Учитель объяснял новый материал, ученики его усваивали, отрабатывали, тренировались в решении большого количества задач на изученную тему, запоминали. Это приводило к тому, что дети, обладавшие хорошей памятью, становились отличниками, обогащая свою эрудицию и расширяя кругозор. Но всё это не имело отношения к развитию мышления. Подтверждение этого тезиса находит свое отражение в ситуациях, когда успешно обучающиеся дети на интеллектуальных конкурсах и олимпиадах, как правило, не могли справиться ни с одним заданием, которое было рассчитано на поиск решения нестандартных задач [6].

Изучим проблемы, препятствующие раскрытию потенциала интеллектуально одаренных детей, в аспекте воспитания их мышления.

1. Анализ школьных учебников показывает, что подавляющее большинство заданий — это задачи закрытого типа. Они отличаются наличием четкого условия, которое содержит в явном виде все необходимые данные для решения. Причем, если это задача с числовыми данными, то для решения обязательно должны использоваться все числа, и лишних сведений быть не может. Метод решения известен и подчинен алгоритмизированной логике, его нужно только вспомнить, а стратегия выполнения связана с использованием предварительно усвоенных правил, формул, инструкций и т. д. О чем тут думать?.. Прочитал, вспомнил, подставил числа и получил

единственно правильный ответ.

2. Вопросы учителя могут в себе заключать мощнейший развивающий потенциал, когда педагог провоцирует ими мыследеятельность своих обучающихся. Природа же учительских вопросов зачастую противоестественна, поскольку учитель чаще всего спрашивает о том, что знает сам еще лучше своего ученика, а ученик, понимая, что учитель и сам знает то, о чем спрашивает, пытается не столько подумать, чтобы ответить, сколько угадать правильный ответ и получить положительную отметку. То есть думать не надо, надо лишь вспомнить и «попасть» в ожидания учителя. И снова для успеха достаточно хорошей памяти.

3. Современный педагог — это человек, который обучался в школе в знаниевой парадигме, да и в институте ему предлагали веками проверенную методику. Он с «молоком матери» впитал в себя, что его главная задача — передать подрастающему поколению культурное наследие. И это верно с точки зрения обогащения многовековым опытом, но этого багажа прошлого точно не хватит в будущем, ввиду того что будущее наверняка не будет похоже на настоящее [1]. Каждому человеку свойственно обрастать профессиональными стереотипами, которые облегчают решение рутинных задач, но при этом важно понимать, что большое количество консервативных моделей мешает и собственному развитию, и продуктивной педагогической деятельности. В нашем случае стереотипы педагогов, равно как и привычные модели родителей, обучающихся в той же системе, не всегда позволяют выстроить конструктивную модель взаимодействия с одаренным ребенком, для которого значимо не столько расширить свой кругозор, сколько научиться мыслить. На одном из занятий на курсах повышения квалификации учителей начальных классов было предложено сформулировать вопросы, которые можно задать ребенку, когда он утром умывается, чтобы ситуация стала развивающей. Педагоги предлагали

рассказать о том, как полезно умываться; какие средства гигиены существуют; сколько времени нужно чистить зубы и т. д. Всё это, конечно, хорошо с точки зрения обогащения его когнитивной составляющей, но места мышлению в этой ситуации нет. А вот вопросы, предложенные Евгенией Гин, ведущим научным сотрудником ассоциации «Образование для Новой Эры», имеют развивающий характер: *«Какого цвета бывает мыло? Почему пена белая?»*, *«У зубной пасты раньше крышка была маленькая, а теперь широкая. Почему?»*

Возникает вопрос: «Каким образом можно создать полноценную образовательную среду, ориентированную на поддержку детей в направлении развития их мыслительных способностей?»

1. Переходить от закрытых задач к открытым, не похожим на обычные школьные задания. В их условиях есть неопределенность (избыточные или недостающие данные), методы решения могут быть разнообразными и неизвестными ранее, они требуют применения или поиска знаний, призывают к рассуждению, имеют не один, а множество верных ответов. Кроме того, задачи могут быть *изобретательскими*, когда требуется что-нибудь придумать, найти выход из проблемной ситуации, или *исследовательскими*, в которых необходимо объяснить непонятное явление и выявить его причины [4].

Рассмотрим некоторые примеры таких задач для первоклассников [7–8].

- В волшебной стране обитают несуществующие животные: котопес, мухослон и другие. Ты догадался, как получились эти названия? Составь и запиши как можно больше интересных названий несуществующих животных из этих слов: волк, мышь, лиса, динозавр. Придумай еще несколько своих волшебных животных, используя этот принцип.

- Ребята смотрят фрагмент мультипликационного фильма «Дед Мороз и лето», где Дед Мороз очень хотел увидеть лето, но из-за высокой

**Сначала**

Миша пошел на прогулку.  
Мальчики любят играть в футбол.  
Мама купила цветную бумагу.  
Наступило утро.

**Затем**

Давайте сделаем открытку.  
Я люблю делать оригами.  
Папа купил красивый мяч.  
Начался дождь.

**И наконец**

Вот какая птица.  
Матч состоялся во дворе.  
Появилась радуга.  
Образовалась большая лужа.

температуры начинал таять. Как помочь Деду Морозу? Придумайте как можно больше решений.

- Соедини линией связанные между собой события. Найди разные варианты.

2. Развивать формирующее оценивание, которое, в отличие от констатирующего, предоставляет ученикам свободу мысли. Обучающийся уже не пытается угадать правильный ответ для получения хорошей оценки, а фокусируется на возможности высказать свое мнение, что положительно влияет на его мотивированность к поисковой деятельности.

Помимо этого такие дети, как правило, очень чувствительны к оценке их деятельности, поведения и мышления, они более тонко чувствуют сенсорные стимулы, лучше понимают отношения и связи. Поэтому для них значимо понимать, почему оценивают именно так, участвовать в выработке критериев и процедуры оценивания. Для одаренных детей важна системность, когда оценивается не только результат, но и процесс. Сотрудничество взрослых и детей благотворно еще и в контексте выбора оптимального способа самооценивания. Одаренные

дети обычно опережают остальных в количестве и силе восприятия окружающих событий и явлений. Они либо реализуются в ситуации многозадачности, либо отличаются осознанной глубиной проявления узконаправленной одаренности в какой-то области: больше видят, слышат и чувствуют; улавливают интонации, жесты, позы и модели поведения окружающих. Такая повышенная чувствительность соседствует с уязвимостью. Навыки формирующего оценивания способствуют становлению адекватной самооценки, которая позволит быть менее зависимым от внешнего оценивания.

Например, составление карты понятий помогает не только формировать системное мышление, но и может стать приемом критериального формирующего оценивания. Она дает возможность определить, насколько хорошо учащиеся видят общую картину всей изучаемой темы, удалось ли им построить связи между отдельными элементами и систематизировать пройденный материал. Учитель может предложить список из определенного количества понятий и попросить выбрать те, которые подходят именно к предложенной теме, а может сам задать сеть, объединяющую несколько понятий и попросить ее заполнить.

Вот пример такого задания: «Постройте карту по теме *“Части речи”*, используя только эти термины: предлог, частица, служебные, глагол, числительное, междометие, самостоятельные, наречие, союз, причастие, деепричастие, существительное, прилагательное, местоимение. Приведите примеры».

Критерии оценивания:

- установлены корректные взаимосвязи между двумя соседними понятиями;
- установлен иерархический уровень;
- указаны верные примеры.

3. Обращать внимание на проблему общения одаренных детей со сверстниками. Часто такие дети ведут себя обособленно, они замкнуты, им сложно наладить коммуникацию. В образовательном процессе для них надо создавать возможность для индивидуального и коллективного поиска через разные формы организации деятельности на уроке. Особое внимание следует обратить на командную работу, основанную на принципах обучения в сотрудничестве, когда успех всех участников зависит от включенности каждого, когда результаты взаимосвязаны, и достичь их можно только вместе. Командная работа всегда структурирована, у каждого участника своя роль, и каждый зависит друг от друга. Здесь не может быть «изгоев» или одиночек, здесь важен и ценен каждый участник.

4. Актуализировать игровую деятельность. Обозначенная в предыдущем пункте идея близка с игровой формой организации образовательного процесса. Речь идет о разных играх: дидактических,

коллективных, интеллектуальных. *Дидактическая игра* усиливает эффект эмоционального восприятия материала и способствует развитию инициативы, учебной мотивации, целеполагания. Она позволяет природосообразно изучить новый материал, повторить и закрепить пройденный, отработать определенные учебные умения и навыки. На сегодняшний день существует большое количество качественных дидактических игр, которые помогают разнообразить содержание образовательного процесса и достичь цели командообразования. К таким относятся обучающие игры компании «Банда умников», серия «Ерундопель и Ко», наборы «Кубики Историй» и многие другие. *Интеллектуальные игры* основаны на применении участниками своей эрудиции и развитии мыслительных способностей. Обычно в таких играх требуется отвечать на вопросы из различных сфер жизни. Еще более эффективными считаются командные интеллектуальные игры, в процессе применения которых помимо эрудиции формируются также навыки командообразования, что ценно для одаренных детей. Например, в образовательном центре «Горностай» города Новосибирска накоплен богатый опыт разработки, проведения сезонных командных интеллектуальных игр для младших школьников и обучения коллег технологии создания таких игр. На мастер-классах освоены новые разнообразные по форме и содержанию командные интеллектуальные игры, такие как «Азбука», «Пентагон», «Выбывалочка», «Супервикторина», «Что? Где? Когда?» и т. д.

Игра проникла также и в жизнь взрослых людей. Играизация — это тенденция, которая набирает свои обороты с каждым днем. Это та сфера, которая может объединить интересы родителей и их детей, принести удовольствие от общения, повысить интеллектуальный уровень всех участников. Такие преимущества говорят о том, что этот ресурс стоит использовать как можно более часто.

5. Выстроить взаимодействие с родителями детей, потому что именно они могут стать союзниками в решении поставленных в статье вопросов. К примеру, образовательный центр «Перспектива» города Омска уже много лет проводит лектории с родителями одаренных детей в рамках «Весенней школы ПОНИ», где в интерактивном формате обсуждаются темы, связанные с развитием способностей, поведенческими особенностями их детей, участием родителей в процессе сопровождения в разные возрастные периоды. Такие лектории полезно проводить во всех образовательных организациях, с тем чтобы помочь родителям конструктивно участвовать в поддержке и развитии способностей их особенных детей.

6. Повысить квалификацию учителей, работающих с одаренными детьми, поскольку педагогам важно самим обладать высоким уровнем профессионализма, чтобы применяемая ими



методика была эффективна. Это является еще одной стратегической задачей, решение которой позволит создать полноценную образовательную среду, ориентированную на поддержку детей в направлении развития их мыслительных способностей. Программа «Одаренные дети в начальной школе: особенности развития мышления» разработана и успешно реализуется на кафедре начального образования Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования уже в течение трех лет. Она составлена с учетом специфики обучения в системе повышения квалификации в соответствии с нормативными документами и направлена на подготовку педагогов к работе с одаренными детьми в контексте требований профессионального стандарта педагога. Программой предусмотрена аналитика вопросов работы с детьми с позиции развития разных видов мышления с учетом возрастных особенностей и целевых ориентиров. Педагоги получают возможность повысить уровень своей профессиональной компетентности в сфере методического сопровождения одаренных детей и работы с ними благодаря тому, что профессорско-преподавательским составом кафедры накоплен практический опыт работы в данной области [5–8; 10].

Таким образом, развитие интеллектуальной одаренности является актуальной задачей для государства, общества и самой личности. Для ее решения особое внимание следует уделить повышению квалификации педагогов, которые смогут проектировать и реализовывать образовательный процесс в соответствии с современными тенденциями изменений психологического портрета современного ребенка. Чтобы создать полноценную образовательную среду, ориентированную на поддержку детей в направлении развития их мыслительных способностей, важно проработать организационный, содержательный и методический аспекты решения этого вопроса в каждой образовательной организации.

#### Список литературы

1. Битянова, М. Р. Школа послезавтра: как научить детей ответственно распоряжаться собственной жизнью / М. Р. Битянова // Сетевое издание Центра психологического сопровождения образования «ТОЧКА ПСИ». — Текст : электронный. — URL: <http://tochkapsy.ru/archives/6172> (дата обращения: 28.02.2020).

2. Боно, Э. Учите своего ребенка мыслить / Э. Боно. — Минск : Попурри, 2014. — 368 с. — Текст : непосредственный.

3. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / Дж. Гилфорд ; Под ред. А. М. Матюшкина. — Москва, 1965. — С. 433–456. — Текст : непосредственный.

4. Гин, А. А. Приемы педагогической техники: Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная

связь. Идеальность : пособие для учителей / А. А. Гин. — Москва : Вита-Пресс, 2012. — Текст : непосредственный.

5. Молокова, А. В. Феномен нетрадиционного урока в контексте требований ФГОС / А. В. Молокова // Сибирский учитель. — 2014. — № 3. — С. 5–9. — Текст : непосредственный.

6. Погребняк, Е. В. Система педагогических условий развития культуры мышления младшего школьника / Е. В. Погребняк // Сибирский учитель. — 2017. — № 3. — С. 101–104. — Текст : непосредственный.

7. Погребняк, Е. В. Увлекательные задания ПОНИ, или наука думать для первоклассников : учебно-методическое пособие / Е. В. Погребняк. — Омск : Изд-во Ом. гос. ун-та, 2015. — 68 с. — Текст : непосредственный.

8. Погребняк, Е. В. Школа юных мыслителей : учебно-методическое пособие / Е. В. Погребняк. — Новосибирск : Изд-во НИПКиПРО, 2017. — 128 с. — Текст : непосредственный.

9. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)». — URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения: 06.04.2020).

10. Смолеусова, Т. В. Математическое развитие одаренных детей: опыт и перспективы реализации ФГОС / Т. В. Смолеусова // Сибирский учитель. — 2015. — № 2. — С. 28–30. — Текст : непосредственный.

11. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / М-во образования и науки РФ. — 5-е изд., перераб. — Москва : Просвещение, 2017. — 47 с. — Текст : непосредственный.

12. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». — Текст : электронный. — URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovaniye-dok.html> (дата обращения: 06.04.2020).

13. Leites, N. S. Age-related Giftedness of Schoolchildren : a study guide for students of higher education institutions / N. S. Leites. — Moscow : Academia, 2014. — Pp. 132–135. — Текст : непосредственный.

14. Rogers, K. B. Lessons Learned about Educating the Gifted and Talented. A Synthesis of the Research on Educational Practice / K. B. Rogers // Gifted Child Quarterly. — 2007. — Vol. 51. — Pp. 382–396. — Текст : непосредственный.

#### References

1. Bityanova, M. R. Shkola poslezavtra: kak nauchit' detej otvetstvenno rasporyazhat'sya sobstvennoj zhizn'yu / M. R. Bityanova // Setevoe izdanie Centra psihologicheskogo soprovozhdeniya obrazovaniya «TOCHKA PSI». — Текст : электронный. — URL: <http://tochkapsy.ru/archives/6172> (дата обращения: 28.02.2020).

2. Bono, E. Uchite svoego rebenka myslit' / E. Bono. — Minsk : Popurri, 2014. — 368 s. — Текст : непосредственный.

3. Gilford, Dzh. Tri storony intellekta // Psihologiya

мышления / Dzh. Gilford ; Pod red. A. M. Matyushkina. — Moskva, 1965. — S. 433–456. — Tekst : neposredstvennyj.

4. Gin, A. A. Priemy pedagogicheskoy tekhniki: Svoboda vybora. Otkrytost'. Deyatel'nost'. Obratnaya svyaz'. Ideal'nost' : posobie dlya uchitelej / A. A. Gin. — Moskva : Vita-Press, 2012. — Tekst : neposredstvennyj.

5. Molokova, A. V. Fenomen netraditsionnogo uroka v kontekste trebovanij FGOS / A. V. Molokova // Sibirskij uchitel'. — 2014. — № 3. — S. 5–9. — Tekst : neposredstvennyj.

6. Pogrebnyak, E. V. Sistema pedagogicheskikh uslovij razvitiya kul'tury myshleniya mladshogo shkol'nika / E. V. Pogrebnyak // Sibirskij uchitel'. — 2017. — № 3. — S. 101–104. — Tekst : neposredstvennyj.

7. Pogrebnyak, E. V. Uvlekatel'nye zadaniya PONI, ili nauka dumat' dlya pervoklassnikov : uchebno-metodicheskoe posobie / E. V. Pogrebnyak. — Omsk: Izd-vo Om. gos. un-ta, 2015. — 68 s. — Tekst : neposredstvennyj.

8. Pogrebnyak, E. V. Shkola yunyh myslitelej : uchebno-metodicheskoe posobie / E. V. Pogrebnyak. — Novosibirsk : Izd-vo NIPKiPRO, 2017. — 128 s. — Tekst : neposredstvennyj.

9. Prikaz Mintruda Rossii ot 18.10.2013 № 544n «Ob utverzhdenii professional'nogo standartov «Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')». — Tekst : elektronnyj. — URL: <https://rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (data obrashcheniya: 06.04.2020).

10. Smoleusova, T. V. Matematicheskoe razvitie odarenykh detej: opyt i perspektivy realizacii FGOS / T. V. Smoleusova // Sibirskij uchitel'. — 2015. — № 2. — S. 28–30. — Tekst : neposredstvennyj.

11. Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya / M-vo obrazovaniya i nauki RF. — 5-e izd., pererab. — Moskva : Prosveshchenie, 2017. — 47 s. — Tekst : neposredstvennyj.

12. Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii». — Tekst : elektronnyj. — URL: <https://rg.ru/2012/12/30/obrazovanie-dok.html> (data obrashcheniya: 06.04.2020). 🌲