

УДК 379.2.016

Ольга Геннадьевна КРАСНОШЛЫКОВА, доктор педагогических наук, профессор, ректор Кузбасского регионального института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Кемерово; e-mail: ipk@kuz-edu.ru

Инна Валерьевна ШЕФЕР, директор Центра образования взрослых, г. Кемерово; e-mail: sheferiv@yandex.ru

Евгения Викторовна БОРОДКИНА, методист Центра мониторинга СРСО, Кузбасский региональный институт повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Кемерово; e-mail: ipk-cm@yandex.ru

Комплексная оценка комфортности дошкольной образовательной среды: региональный аспект

Достижение высокой комфортности образовательной среды является одним из целевых ориентиров деятельности дошкольной образовательной организации и ключевых параметров ее развития. В статье представлен региональный опыт комплексной оценки комфортности дошкольной образовательной среды, предполагающей изучение комфортности в единстве ее структурных компонентов, использование различных процедур и методов, осуществление оценки на основе статистических данных и результатов изучения мнений, участие в социологических опросах всех участников образовательных отношений. Полученные в ходе оценки данные позволяют сделать выводы о динамике формирования комфортной образовательной среды в дошкольных образовательных организациях Кемеровской области по основным ее составляющим, выявить положительные стороны и проблемные аспекты деятельности отдельных организаций, осуществить прогнозирование, принять необходимые управленческие решения.

Ключевые слова: образовательная среда, развивающая предметно-пространственная среда, комфортность образовательной среды, интеллектуальная комфортность, психологическая комфортность, физическая комфортность, независимая оценка качества условий осуществления образовательной деятельности, критерии оценки, комплексный подход, качество образования.

Рецензент:

В. Я. Синенко, академик Российской академии образования, доктор педагогических наук, профессор

Olga G. KRASNOSHLIKOVA, doctor of pedagogic sciences, professor, rector of the Kuzbass Regional Institute for Advanced Studies and Retraining of Education Workers, Kemerovo; e-mail: ipk@kuz-edu.ru

Inna V. SHEFER, director of the Center for Adult Education, Kemerovo; e-mail: sheferiv@yandex.ru

Evgenia V. BORODKINA, methodologist at the Center for Monitoring SRSO, Kuzbass Regional Institute for Continuing Education and Retraining of Education Workers, Kemerovo; e-mail: ipk-cm@yandex.ru

A Comprehensive Assessment of the Comfort of the Preschool Educational Environment: a Regional Aspect

Achieving the high comfort of the educational environment is one of the target guidelines for the activities of the preschool educational organization and the key parameters of its development. The article presents the regional experience of a comprehensive assessment of the comfort of a preschool educational environment, involving the study of comfort in the unity of its structural components, the use of various procedures and methods, the assessment based on statistical data and the results of a study of opinions, and participation in sociological surveys of all participants in educational relations. The data obtained during the assessment allow us to draw conclusions about the dynamics of the formation of a comfortable educational environment in preschool educational organizations of the Kemerovo region

in terms of its main components, identify the positive aspects and problematic aspects of the activities of individual organizations, carry out forecasting, and make the necessary management decisions.

Keywords: educational environment, developing a subject-spatial environment, the comfort of the educational environment, intellectual comfort, psychological comfort, physical comfort, an independent assessment of the quality of the conditions for the implementation of educational activities, assessment criteria, an integrated approach, the quality of education.

Reviewer:

V. Ya. Sinenko, academician of the Russian Academy of Education, doctor of pedagogic sciences, professor

Одним из приоритетов государственной образовательной политики в современных условиях является развитие дошкольного образования, обеспечение его соответствия актуальным и перспективным потребностям личности, общества и государства, интеграция в мировое образовательное пространство. В соответствии с национальным проектом «Образование» ключевыми целями российского образования являются обеспечение его глобальной конкурентоспособности, вхождение РФ в десятку ведущих стран мира по качеству общего образования.

Современные исследователи рассматривают дошкольное образование как особый стратегический ресурс решения социальных и экономических проблем современного общества [5], как образовательный и личностный ресурс дальнейшего развития ребенка [4]. Это свидетельствует о том, что в дошкольном образовании осуществляется переход от парадигмы образовательной услуги к парадигме ресурса развития человеческого капитала.

Основные идеи развития дошкольного образования на современном этапе представлены в государственной программе Российской Федерации «Развитие образования», национальных проектах «Образование» и «Демография», Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования и др. Одним из принципиально важных требований к дошкольному образованию является охрана и укрепление физического и психического здоровья детей, в том числе их эмоционального благополучия, создание благоприятных условий развития в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями и склонностями, что в целом обеспечивается комфортностью образовательной среды, созданной в дошкольных образовательных организациях. Таким образом, достижение высокой комфортности образовательной среды становится одним из целевых ориентиров деятельности дошкольной образовательной организации и ключевым параметром ее развития.

В наиболее широком смысле под комфортностью понимаются условия жизни, пребывания, обстановка, обеспечивающие удобство, спокойствие и уют [10].

В современной психолого-педагогической литературе (И. С. Баева [1], М. М. Безруких [2], Е. Б. Лактионова [1], Т. Ф. Лошакова [9] и др.) комфортная образовательная среда определяется как условия, в которых заложены значительные ресурсные возможности для развития и совершенствования личности, актуализации творческого потенциала, сохранения и укрепления здоровья, удовлетворения основных потребностей всех участников образовательных отношений.

В целом, анализ научных источников дает возможность понимать под комфортностью образовательной среды сложную, многоаспектную, комплексную категорию, «предполагающую минимизацию или исключение стрессогенных факторов в образовательном процессе, достижение участниками образовательных отношений эмоционального благополучия и ощущения безопасности, обеспечение им возможности раскрыть свой потенциал, реализовать способности, достичь успеха» [11, с. 257].

Необходимость и обязательность использования результатов изучения комфортности условий в формате одного из критериев процедуры независимой оценки для развития образовательных организаций, выявления проблем, устранения недостатков определены в ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ст. 95.2) [14]. Об актуальности оценки данного направления деятельности дошкольных образовательных организаций свидетельствуют современные исследования качества дошкольного образования, направленные, в том числе, на решение проблем достижения комфорта детей в каждом детском саду [13].

Анализ неакадемических источников (газетные, журнальные статьи, сайты в сети Интернет) также показывает, что комфортности образовательной среды в ДОО уделяется значительное внимание со стороны родителей, педагогов, широких кругов общественности.

Оценка комфортности условий, созданных в дошкольных образовательных организациях, осуществляется на основе различных подходов и с использованием разнообразных методов: математического и статистического анализа, экспертных оценок [1], изучения биографических материалов [12], анкетирования и интервьюирования и пр. Мнения исследователей сходятся в том, что состояние комфортности об-

разовательной среды в дошкольной образовательной организации связано с качеством предметного окружения, характером взаимоотношений со взрослыми и сверстниками, высокой степенью психологической безопасности, ориентированностью на уровень развития и особенности ребенка, созданием возможностей для проявлений индивидуальности и инициативы и др.

Мы полагаем, что сложность и многомерность рассматриваемого понятия требует комплексной оценки комфортности образовательной среды в единстве и многообразии ее составляющих.

В современной литературе выделяется три основных структурных составляющих комфортности: психологическая, интеллектуальная и физическая. И. А. Баева, Е. Б. Лактионова уделяют особое внимание психологической комфортности, определяя ее в первую очередь как систему отношений субъектов образовательного процесса, формирование условий, в которых человек может спокойно себя чувствовать [1]. Исходя из этого, мы полагаем, что психологическая комфортность образовательной среды включает создание атмосферы доброжелательности, спокойствия, поддержки, сотрудничества; максимальное снятие психологических факторов, вызывающих стресс.

Интеллектуальная комфортность образовательной среды рассматривается как совокупность характеристик, направленных на развитие детей, реализацию их интересов и способностей, достижение удовлетворенности своей познавательной деятельностью, ее результатами [8].

Под физической комфортностью понимается качество предметно-пространственных условий образовательной среды, необходимых для удовлетворения соматических потребностей детей, сохранения их физического здоровья.

В Кемеровской области накоплен более чем десятилетний опыт комплексной оценки комфортности образовательной среды в рамках осуществления комплексного мониторинга состояния региональной системы образования. Мониторинговый подход предполагает непрерывное отслеживание комфортности условий, созданных в дошкольных образовательных организациях, обеспечивая процессы управления и развития актуальной и качественной информацией, посредством которой удается выявить проблемы и риски, осуществить прогнозы [7].

Использование комплексного подхода при оценке комфортности основывается на ее изучении в многообразии видов и составляющих на основе как статистических данных, так и результатов социологических исследований. Комплексность также предполагает участие в социологических опросах всех участников образовательных отношений: детей, родителей, педагогов.

Сбор статистических данных осуществляется в регионе в автоматизированной информационной системе «Образование Кемеровской области» по всем направлениям развития системы образования (кадры,

материально-техническая база, информатизация, здоровьесберегающая деятельность, образовательная деятельность и др.). Оценка комфортности предполагает анализ данных по формализованным показателям, характеризующим интегрированный критерий комфортности и его компоненты, сопоставление полученной информации не только по установленным периодам, но и по муниципалитетам, выделенным кластерам и группам, образовательным организациям. По значению каждого из показателей, составляющих комфортность, а также интегрального значения комфортности определяется рейтинг дошкольной образовательной организации внутри региона, муниципалитета, кластерной группы и т. д.

Представления участников образовательных отношений о комфортности образовательной среды, созданной в дошкольных образовательных организациях, удовлетворенность родителей различными видами комфортности выявляются в рамках мониторингового исследования «Удовлетворенность качеством дошкольного образования». Удовлетворенность участников образовательных отношений комфортностью образовательной среды рассчитывается на основе математической модели, сущность которой состоит в сопоставлении запросов, ожиданий, потребностей респондентов и их исполненности. В результате определяется коэффициент удовлетворенности, максимальное значение которого составляет 100 %.

Представим некоторые критерии и характеристики, которые используются в регионе для оценки различных видов комфортности и интегрального критерия в целом. Так, физическая комфортность образовательной среды в дошкольных образовательных организациях изучается на основе критериев и показателей, характеризующих санитарно-гигиеническое состояние, материально-техническую оснащенность, условия, созданные для охраны и укрепления здоровья дошкольников, и др. Полученные данные подтверждаются результатами изучения мнений участников образовательных отношений об оборудовании зданий, помещений и игровых площадок детского сада, качестве санитарно-гигиенических условий, организации питания и др.

Оценка психологической комфортности предполагает изучение и анализ статистических показателей, свидетельствующих о взаимодействии детского сада с семьей, оказании родителям методической, психолого-педагогической, диагностической, консультативной помощи в вопросах обучения, развития, воспитания детей, осуществлении психолого-педагогической поддержки детей, реализации мероприятий по обеспечению взаимодействия всех участников образовательных отношений и т. д. Результаты социологического исследования дают возможность получить информацию о характере отношений, сложившихся между воспитателями и детьми, между детьми в группе, трудностях, испытываемых дошкольниками в детском саду, выявить, в какой мере субъекты образова-

тельного процесса удовлетворены сложившимися отношениями.

Изучение интеллектуальной комфортности осуществляется через анализ показателей, характеризующих содержание, формы организации, методы, технологии образовательной деятельности, а также на основе выявления мнений участников образовательных отношений о создании условий для раскрытия потенциала детей, развития способностей, организацию образовательной деятельности на современном оборудовании с использованием современных образовательных технологий и др.

Изучение всех представленных составляющих комфортности в комплексе позволяет получить интегральные значения комфортности образовательной среды в дошкольной образовательной организации на основе статистических данных и результатов социологического исследования. Кроме того, исследование «Удовлетворенность качеством дошкольного образования» включает в себя ряд дополнительных вопросов (например, о создании безопасной образовательной инфраструктуры, предоставлении услуг для детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов и др.), направленных на изучение комплексных характеристик комфортности образовательной среды, которая создана в дошкольных образовательных организациях региона.

Следует отметить, что комплексность оценки комфортности предполагает также использование различных процедур и сопоставление их результатов. Так, внедрение процедуры независимой оценки позволяет соотнести данные, полученные в ходе регионального мониторинга, с результатами независимой оценки комфортности условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях.

При обработке полученных данных используются качественные (классификация, контент-анализ и др.) и количественные (шкалирование, методы описательной статистики и др.) методы.

Представим некоторые результаты оценки комфортности образовательной среды, созданной в дошкольных образовательных организациях региона.

Согласно полученным результатам, комфортность образовательной среды в ДОО на протяжении последних лет достаточно высока: значения интегральных по-

казателей находятся в диапазоне от 87,39 % до 99,35 % по различным составляющим комфортности (табл. 1). Следует также отметить, что в предыдущие годы психологическая комфортность образовательного пространства, являющаяся, по нашему мнению, одной из самых важных в условиях ДОО и в большей мере требующая профессионализма и морально-этических ресурсов педагогов, заметно превышала значения физической и интеллектуальной комфортности.

В текущем учебном году оценки всех рассматриваемых видов комфортности близки по значениям (более 98 %), что свидетельствует о результативности мероприятий, направленных на достижение комфорта образовательного пространства в многообразии его составляющих.

Детальное рассмотрение составляющих комфортности образовательной среды ДОО дает возможность выявить положительные тенденции, отметить имеющиеся проблемы и тем самым определить «точки роста» и направления развития каждой организации.

Результаты регионального мониторинга демонстрируют улучшение материально-технического оснащения дошкольных образовательных организаций региона, что увеличивает физическую комфортность образовательной среды [6, с. 38–55]. Так, на протяжении последних лет растет количество дошкольных образовательных организаций, оснащенных общими физкультурными площадками, залами для физкультурных и музыкальных занятий. Увеличивается удельный вес ДОО, в которых обеспечивается безопасность предметно-пространственной среды, включающая выполнение санитарных правил и норм (табл. 2). Наряду с этим почти в 3 % дошкольных образовательных организаций региона оборудование, мебель, игрушки и материалы не отвечают требованиям СанПиН.

Совершенствуется деятельность дошкольных образовательных организаций региона по сохранению и укреплению физического здоровья детей, активизируется использование различных здоровьесберегающих технологий и методов. В рамках осуществления деятельности по сохранению и укреплению здоровья продолжает совершенствоваться организация питания: на протяжении последних пяти лет сохраняется тенденция к увеличению удельного веса ДОО, реализующих программы диетического питания дошкольников (с 8,43 % до 13,18 %).

Таблица 1

Значения интегральных показателей по структурным составляющим комфортности образовательной среды ДОО, %

Структурные составляющие комфортности	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2017/18 уч. г.	2018/19 уч. г.
Психологическая	98,19	98,32	97,88	99,35	98,86
Интеллектуальная	87,39	92,27	90,69	94,47	98,84
Физическая	87,73	90,76	90,53	94,83	98,44

**Безопасность предметно-пространственной среды
дошкольных образовательных организаций**
(по состоянию на 1 сентября указанного учебного года)

Безопасность предметно-пространственной среды	ДОО, %			
	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2017/18 уч. г.	2018/19 уч. г.
Соответствие оборудования, мебели нормам СанПиН	77,54	91,77	95,55	97,30
Соответствие игрушек, материалов нормам СанПиН	77,75	91,77	95,33	97,18

Участники образовательных отношений высоко оценили физическую комфортность образовательной среды: удовлетворенность родителей санитарно-гигиеническими условиями, оборудованием зданий, помещений и игровых площадок, организацией питания и др. составила более 97 %.

Мы полагаем, что повышение интеллектуальной комфортности в ДОО связано в первую очередь с созданием и обогащением развивающей предметно-пространственной среды, обеспечивающей максимальную реализацию образовательного потенциала ДОО для развития детей в соответствии с особенностями каждого возрастного этапа, специфическими потребностями. Результаты оценки интеллектуальной комфортности образовательного пространства позволили увидеть увеличение удельного веса дошкольных образовательных организаций, в которых обеспечивается вариативность образовательной среды, периодическая сменяемость игрового материала, появление новых предметов, стимулирующих игровую, двигатель-

ную, познавательную и исследовательскую активность детей (табл. 3). Однако следует отметить, что выявлены организации (около 6 %), в которых не обеспечивается регулярная сменяемость игрового материала.

Наличие возможности использования игрушек, материалов, оборудования и др. в разных видах детской деятельности (полифункциональность предметно-пространственной среды) отмечено в 97,64 % ДОО, что больше, чем в 2017/18 учебном году.

Деление пространства на функциональные зоны, дающее детям возможность осуществлять выбор и свободно заниматься различными видами деятельности, выявлено в абсолютном большинстве организаций (табл. 3). Вместе с тем почти в 8 % детских садов таких условий для детей не создано.

Как показали результаты опроса участников образовательных отношений, мнение об отличных и хороших условиях для развития любознательности, стимулирования речи и мышления детей; разнообразии видов деятельности, предлагаемых ребенку в ДОО; пре-

Таблица 3

**Вариативность предметно-пространственной среды
дошкольных образовательных организаций**
(по состоянию на 1 сентября указанного учебного года)

Вариативность предметно-пространственной среды	ДОО, %			
	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2017/18 уч. г.	2018/19 уч. г.
Деление пространства на функциональные зоны:	71,19	84,96	90,21	92,12
– для сюжетно-ролевых, режиссерских и творческих игр	70,02	84,96	89,88	91,89
– познавательной активности	70,13	84,63	89,88	91,89
– самостоятельной деятельности детей	70,34	84,85	89,66	91,67
– двигательной активности	68,33	83,12	88,88	90,99
– настольно-печатных и развивающих игр	70,02	84,31	89,66	91,78
– экспериментирования и наблюдения за природными явлениями	66,21	81,60	86,87	89,53
– отдыха/уединения	66,10	80,84	86,32	88,40
– другое	27,65	35,61	39,82	43,02
Регулярная сменяемость игрового материала, появление новых предметов	76,06	88,10	92,44	94,03

доставлении дошкольникам возможности свободного выбора интересующих их занятий, игр, материалов и др. выразили более 98 % респондентов.

Психологическая комфортность образовательной среды ДОО определяется, в том числе, налаживанием взаимодействия с родителями по вопросам образования детей, непосредственного вовлечения их в образовательную деятельность. Удельный вес дошкольных образовательных организаций региона, реализующих образовательные проекты совместно с семьей на основе выявления потребностей и поддержки образовательных инициатив семьи, увеличился с 19,71 % в 2014/15 учебном году до 46,06 % в 2018/19 учебном году. Особое значение в рамках Федерального проекта «Поддержка семей, имеющих детей» приобретает создание условий для повышения компетентности родителей обучающихся в вопросах образования и воспитания, в том числе для раннего развития детей в возрасте до трех лет. По данным мониторинга, за последние три года заметно увеличился удельный вес ДОО, имеющих консультативные пункты, направленные на оказание родителям методической, психолого-педагогической, диагностической и консультативной помощи в вопросах воспитания, обучения и развития детей дошкольного возраста (с 19,33 % до 36,37 %). Вместе с тем, полученные результаты свидетельствуют о необходимости продолжения работы в данном направлении в дошкольных образовательных организациях региона.

Кроме того, большинство респондентов, участвующих в исследовании «Удовлетворенность качеством дошкольного образования», отмечают, что в детском саду создана комфортная, доброжелательная, эмоционально благоприятная атмосфера.

На повышение комфортности условий в дошкольных образовательных организациях региона указывает и увеличение удельного веса респондентов, выражающих мнение об отсутствии у детей трудностей (до 97,26 %). Соответственно, доля респондентов, выбравших вариант «Да, испытывает трудности», за рассматриваемый период уменьшилась более чем в три раза.

Чаще всего в качестве трудностей, испытываемых детьми в детском саду, родители отмечали трудности в общении со сверстниками (табл. 4).

Показательно также то, что удельный вес участников опроса, отметивших наличие у детей данного вида трудностей, в течение последних трех лет растет: с 39,16 % до 41,57 %. Вместе с тем, способность включиться в совместную деятельность со сверстниками и взрослыми, выбрать адекватную альтернативу поведения, овладение различными способами общения, возможность найти выход из различных ситуаций и т. д. являются признаком формирующейся компетентности дошкольников в системе отношений к миру, себе, другим людям, залогом успешного обучения в школе. Полученные данные подтверждаются результатами регионального мониторингового исследования «Сформированность социального опыта детей», которые указывают на проблемы недостаточного овладения дошкольниками необходимыми коммуникативными умениями и навыками, а также на неумение детей разрешать возникающие конфликтные ситуации. Лонгитюдный характер исследования позволяет увидеть, что данные проблемы остаются нерешенными и в дальнейшем, во время обучения детей в начальной школе. Более трети первоклассников, по мнению родителей и педагогов, не проявляют достаточной активности и инициативы в ситуациях взаимодействия со сверстниками; каждый четвертый школьник не умеет конструктивно разрешать конфликты. Кроме того, в рамках исследования удовлетворенности участников образовательных отношений качеством общего образования выявлено увеличение школьников и родителей, указывающих на трудности детей, возникающие в общении с одноклассниками.

Сравнительно с предыдущим учебным годом также увеличилась доля респондентов, указавших на отсутствие у детей интереса к занятиям: с 10,44 % до 13,63 %.

Тем не менее, отмечена тенденция к снижению в ответах родителей доли выбора варианта «Трудности в общении с воспитателями»: с 43,57 % в 2016/17 учебном году до 27,71 % в 2018/19 учебном году. Заметно реже, чем в предыдущем году, участники опроса также указывали на большую психологическую нагрузку (в 4,85 % случаев против 11,65 %).

Среди субъективных показателей, характеризующих комфортность образовательной среды в целом,

Таблица 4

Мнение родителей о трудностях, испытываемых детьми в ДОО

Испытывает ли Ваш ребенок трудности в ДОО, если да, то какие?	Родители, %				
	2014/15 уч. г.	2015/16 уч. г.	2016/17 уч. г.	2017/18 уч. г.	2018/19 уч. г.
Трудности в общении с детьми	50,00	36,13	39,16	40,96	41,57
Трудности в общении с воспитателями	21,72	38,94	43,57	29,32	27,71
Отсутствие интереса к занятиям	16,74	12,32	12,45	10,44	13,63
Ухудшение состояния здоровья	14,71	6,16	7,63	12,45	12,24
Большая психологическая нагрузка	11,54	6,16	3,01	11,65	4,85

мы считаем наиболее значимыми желание детей посещать детский сад и готовность родителей рекомендовать образовательную организацию другим людям. Отвечая на вопрос исследования: «С желанием ли Ваш ребенок ходит в ДОО?», более 98 % родителей выбирают положительные варианты. На вопрос о готовности рекомендовать ДОО, которую посещает их ребенок, родственникам и знакомым, в течение последних лет положительно отвечали более 95 % респондентов.

Полученные данные подтверждаются результатами опроса детей подготовительных групп. На протяжении пяти лет увеличивается удельный вес детей, соглашающихся с тем, что у них достаточно игрушек в группе (с 88,88 % до 93,14 %), что их вкусно кормят (с 90,33 % до 94,13 %), что им нравятся воспитатели (с 95,34 % до 97,11 %), дети в группе (с 91,16 % до 94,71 %), а также отмечающих, что в детском саду у них обычно хорошее настроение (с 86,98 % до 91,39 %). Удельный вес детей, отметивших, что им нравится ходить в детский сад, в 2018/19 учебном году также выше, чем в предыдущий период (96,26 %).

Таким образом, на основе полученных результатов можно сделать вывод о комфортности образовательной среды, созданной в дошкольных образовательных организациях региона (интегральное значение комфортности составило 98,78 %). Следует также отметить заметную положительную динамику интеллектуальной и физической комфортности образовательного пространства.

Сопоставление данных, полученных в ходе регионального мониторинга, с результатами независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности позволяет дополнить информацию о комфортности образовательного пространства в дошкольных образовательных организациях Кемеровской области.

Изучение комфортности условий в рамках независимой экспертизы позволяет оценить наличие и доступность комфортных условий для предоставления услуг, таких как комфортные зоны отдыха, санитарно-гигиенические помещения, санитарное состояние помещений и др.

Оценка комфортности условий в дошкольных образовательных организациях в рамках независимой оценки осуществляется на основе экспертных заключений и результатов социологического опроса участников образовательных отношений.

Согласно Приказу Минпросвещения России от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» показатели, ха-

рактеризующие критерий комфортности условий, оцениваются в баллах от 0 до 100.

В рамках независимой оценки определено, что среднее значение комфортности условий в общеобразовательных организациях составило в целом по Кемеровской области 99 баллов, что в соответствии с уровнями оценки, представленными на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>), соответствует уровню интегральной оценки «отличные результаты». При этом данный уровень комфортности достигнут в абсолютном большинстве дошкольных образовательных организаций региона. Расхождение между баллами по отдельным организациям варьируется от 70 до 100 баллов, что свидетельствует о наличии в регионе организаций, в которых имеются определенные недостатки по созданию комфортных условий (2,47 %), необходимости развития комфортной образовательной среды, популяризации результативных моделей ее создания.

Использование результатов независимой оценки позволяет объективно оценить состояние образования в регионе, разработать мероприятия, направленные на развитие региональной, муниципальных систем образования, образовательных организаций, повышение конкурентоспособности ДОО [3].

Таким образом, высокая значимость создания комфортной образовательной среды в ДОО для повышения качества образования, ее многообразие и разноплановость требуют реализации комплексного подхода в оценке. Комплексный подход предполагает изучение комфортности в единстве ее структурных составляющих, использование различных процедур и методов, осуществление оценки на основе статистических данных и результатов изучения мнений, участие в социологических опросах всех участников образовательных отношений. Сочетание обязательных процедур оценки с дополнительными исследованиями в области комфортности образовательной среды, осуществляемыми на уровне региона, обеспечивает объективность оценки, дает дополнительный импульс к дальнейшему развитию дошкольных образовательных организаций. Комплексная оценка комфортности образовательной среды в дошкольных образовательных организациях региона позволяет сделать выводы о динамике формирования комфортной образовательной среды в дошкольных образовательных организациях по основным ее составляющим, выявить положительные стороны и проблемные аспекты деятельности отдельных организаций, осуществить прогнозирование, предложить необходимые меры для изменения ситуации. Необходимо отметить, что долгосрочные измерения комфортности на региональном уровне и использование их результатов для принятия управленческих решений способствуют развитию дошкольных образовательных организаций региона.

Список литературы

1. Баева, И. А. Психологическая экспертиза образовательной среды [Электронный ресурс] : методологические основания и эмпирические показатели / И. А. Баева, Е. Б. Лактионова // ЧиО. — 2016. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-ekspertiza-obrazovatelnoy-sredy-metodologicheskie-osnovaniya-i-empiricheskie-pokazateli> (дата обращения: 24.06.2019).
2. Безруких, М. М. Сохранение здоровья детей как важное направление развития системы образования [Электронный ресурс] / М. М. Безруких // Научные исследования в образовании. — 2011. — № 7. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sohraneniye-zdorov'ya-detej-kak-vazhnoye-napravleniye-razvitiya-sistemy-obrazovaniya> (дата обращения: 24.06.2019).
3. Бородкина, Е. В. Независимая оценка качества образовательной деятельности как аспект развития региональной системы образования [Электронный ресурс] / Е. В. Бородкина, О. Г. Красношлыкова, И. В. Шефер // Наука и образование : новое время. — 2017. — № 5. — URL: http://articulus-info.ru/wp-content/uploads/2017/10/5_2017o_Borodkina-Krasnoshlikova-Shefer.pdf (дата обращения: 24.06.2019).
4. Дядюнова, И. А. Дошкольное детство как воспитательно-образовательный ресурс дальнейшего развития личности ребенка / И. А. Дядюнова, Е. И. Пронина // Социальное государство и молодежь : механизмы управления и перспективы развития / Науч. ред. М. В. Рыбакова. — М. : Издательство «Перо», 2018. — С. 140–146.
5. Ермишина, Е. Б. Направления перспективного развития дошкольного образовательного учреждения / Е. Б. Ермишина // Научный вестник Южного института менеджмента. — 2017. — № 4. — С. 58–63.
6. Качество образования. Состояние общего (включая дошкольное) и дополнительного образования Кемеровской области : результаты мониторинга / А. В. Чепкасов и др. — Кемерово : Изд-во КРИПКиПРО, 2019. — Вып. 2. — 215 с.
7. Красношлыкова, О. Г. Региональная система информационного обеспечения процессов управления качеством образования / О. Г. Красношлыкова, Т. В. Васильева, И. В. Шефер // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2018. — Т. 2. — № 2. — С. 55–66.
8. Котлова, Д. Р. Экспертиза комфортности условий оказания услуг в дошкольных образовательных организациях [Электронный ресурс] : опыт из практики / Д. Р. Котлова // Педагогический опыт. — URL: <https://www.pedofyt.ru/categories/19/articles/863> (дата обращения: 24.06.2019).
9. Лошакова, Т. Ф. Педагогическое управление созданием комфортной среды в образовательном учреждении : монография / Т. Ф. Лошакова. — Екатеринбург : Изд-во Дома учителя, 2001. — 269 с.
10. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : Ок. 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / Под ред. проф. Л. И. Скворцова. — 28-е изд., перераб. — М. : ООО «Издательство "Миф и Образование"» : ООО «Издательство Оникс», 2012. — 1376 с.
11. Оценка комфортности образовательной среды в общеобразовательных организациях : из опыта региона / О. Г. Красношлыкова и др. // Миф науки, культуры, образования. — 2018. — № 4. — С. 256–260.
12. Прошкова, З. В. Комфортность дошкольной образовательной среды [Электронный ресурс] : биографический анализ / З. В. Прошкова // Царскосельские чтения. — 2010. — № XIV. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komfortnost-doshkolnoy-obrazovatelnoy-sredy-biograficheskiy-analiz> (дата обращения: 24.06.2019).
13. Тутова, Л. Важно, чтобы ребенку в каждом детском саду было комфортно / Л. Тутова // Современное дошкольное образование. — 2018. — № 6. — С. 9–10.
14. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. — URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (дата обращения: 24.06.2019).

Spisok literatury

1. Baeva, I. A. Psihologicheskaya ekspertiza obrazovatel'noj sredy [Elektronnyj resurs] : metodologicheskie osnovaniya i empiricheskie pokazateli / I. A. Baeva, E. B. Laktionova // CHIО. — 2016. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskaya-ekspertiza-obrazovatelnoy-sredy-metodologicheskie-osnovaniya-i-empiricheskie-pokazateli> (data obrashcheniya: 24.06.2019).
2. Bezrukih, M. M. Sohraneniye zdorov'ya detej kak vazhnoye napravleniye razvitiya sistemy obrazovaniya [Elektronnyj resurs] / M. M. Bezrukih // Nauchnye issledovaniya v obrazovanii. — 2011. — № 7. — URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sohraneniye-zdorov'ya-detej-kak-vazhnoye-napravleniye-razvitiya-sistemy-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 24.06.2019).
3. Borodkina, E. V. Nezavisimaya ocenka kachestva obrazovatel'noj deyatel'nosti kak aspekt razvitiya regional'noj sistemy obrazovaniya [Elektronnyj resurs] / E. V. Borodkina, O. G. Krasnoshlykova, I. V. Shefer // Nauka i obrazovanie : novoe vremya. — 2017. — № 5. — URL: http://articulus-info.ru/wp-content/uploads/2017/10/5_2017o_Borodkina-Krasnoshlikova-Shefer.pdf (data obrashcheniya: 24.06.2019).
4. Dyadyunova, I. A. Doshkol'noe detstvo kak vospitatel'no-obrazovatel'nyj resurs dal'nejshego razvitiya lichnosti rebenka / I. A. Dyadyunova, E. I. Pronina // Social'noe gosudarstvo i molodezh' : mekhanizmy upravleniya i perspektivy razvitiya / Nauch. red. M. V. Rybakova. — M. : Izdatel'stvo «Pero», 2018. — S. 140–146.
5. Ermishina, E. B. Napravleniya perspektivnogo razvitiya doshkol'nogo obrazovatel'nogo uchrezhdeniya / E. B. Ermishina // Nauchnyj vestnik Yuzhnogo instituta menedzhmenta. — 2017. — № 4. — S. 58–63.
6. Kachestvo obrazovaniya. Sostoyaniye obshchego (vkluyuchaya doshkol'noe) i dopolnitel'nogo obrazovaniya Kemerovskoj oblasti : rezul'taty monitoringa / A. V. Chepkasov i dr. — Kemerovo : Izd-vo KRIPKiPRO, 2019. — Vyp. — 215 s.
7. Krasnoshlykova, O. G. Regional'naya sistema informacionnogo obespecheniya processov upravleniya

kachestvom obrazovaniya / O. G. Krasnoshlykova, T. V. Vasil'eva, I. V. Shefer // *Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika*. — 2018. — Т. 2. — № 2. — С. 55–66.

8. Kotlova, D. R. *Ekspertiza komfortnosti uslovij okazaniya uslug v doshkol'nyh obrazovatel'nyh organizatsiyah [Elektronnyj resurs] : opyt iz praktiki* / D. R. Kotlova // *Pedagogicheskij opyt*. — URL: <https://www.pedopyt.ru/categories/19/articles/863> (data obrashcheniya: 24.06.2019).

9. Loshakova, T. F. *Pedagogicheskoe upravlenie sozdaniem komfortnoj sredy v obrazovatel'nom uchrezhdenii : monografiya* / T. F. Loshakova. — Ekaterinburg : Izd-vo Doma uchitelya, 2001. — 269 s.

10. Ozhegov, S. I. *Tolkovyy slovar' russkogo yazyka : Ok. 100 000 slov, terminov i frazeologicheskikh vyrazhenij / Pod red. prof. L. I. Skvorcova*. — 28-e izd., pererab. — M. : OOO «Izdatel'stvo "Mir i Obrazovanie"» : OOO «Izdatel'stvo Oniks», 2012. — 1376 s.

11. *Ocenka komfortnosti obrazovatel'noj sredy v obshcheobrazovatel'nyh organizatsiyah : iz opyta regiona* / O. G. Krasnoshlykova i dr. // *Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya*. — 2018. — № 4. — С. 256–260.

12. Proshkova, Z. V. *Komfortnost' doshkol'noj obrazovatel'noj sredy [Elektronnyj resurs] : biograficheskij analiz* / Z. V. Proshkova // *Carskosel'skie chteniya*. — 2010. — № XIV. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/komfortnost-doshkolnoy-obrazovatelnoy-sredy-biograficheskij-analiz> (data obrashcheniya: 24.06.2019).

13. Tutova, L. *Vazhno, chtoby rebenku v kazhdom detskom sadu bylo komfortno* / L. Tutova // *Sovremennoe doshkol'noe obrazovanie*. — 2018. — № 6. — С. 9–10.

14. *Federal'nyj zakon ot 29.12.2012 № 273-FZ «Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs]*. — URL: <https://fzrf.su/zakon/ob-obrazovanii-273-fz/> (data obrashcheniya: 24.06.2019). ▲

ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

Рособрнадзор проанализировал поступившие предложения по совершенствованию ЕГЭ

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки завершила сбор и анализ предложений по совершенствованию ЕГЭ, которые поступили от участников экзаменов, их родителей и педагогов по итогам экзаменационной кампании 2019 года.

«Мы каждый год анализируем результаты и собираем предложения по совершенствованию ЕГЭ. Когда мы провели такой опрос впервые, счет поступивших предложений шел на тысячи. В 2014–2015 годах в процедуру и содержание итоговой аттестации были внесены изменения, обеспечившие прозрачность ЕГЭ и сделавшие экзамены более творческими. Эти изменения в значительной мере сняли остроту проблемы ЕГЭ. Экзамен продолжает планомерно совершенствоваться, но по числу поступающих сейчас предложений мы видим отсутствие запроса в обществе на радикальные изменения», — отметил руководитель Рособрнадзора Сергей Кравцов.

Свои предложения о том, что необходимо усовершенствовать в ЕГЭ, все желающие могли направить на специальный адрес электронной почты до 1 августа. Подобные опросы проводятся Рособрнадзором ежегодно в ходе и после завершения основного периода ЕГЭ.

В этом году в Рособрнадзор поступило около 40 предложений. Большинство из них носит технический характер и касается совершенствования процедуры и содержания инструктажа для участников ЕГЭ, порядка работы организаторов и технических специалистов, ознакомления участников ЕГЭ с их результатами, изменений в расписании экзаменов. Эти предложения были проанализированы и, по возможности, будут учтены при проведении ЕГЭ в следующем году.

Также в Рособрнадзор поступили предложения по расширению и сокращению перечня обязательных для выпускников предметов ЕГЭ, увеличению продолжительности экзаменов по отдельным предметам.

Несколько предложений касаются внедрения компьютерного формата экзаменов и перехода на использование электронных форм контрольных измерительных материалов (КИМ). Работа в этом направлении ведется Рособрнадзором в течение последних лет. Планируется, что в 2021 году ЕГЭ по информатике и ИКТ участники смогут сдавать в компьютерной форме. Также прорабатываются возможные модели, чтобы в дальнейшем предоставить данную возможность и по другим учебным предметам.

Поступили также просьбы обновить Открытый банк заданий ЕГЭ, провести онлайн-консультации разработчиков КИМ ЕГЭ, публиковать на сайте Федерального института педагогических измерений (ФИПИ) материалы для подготовки к экзаменам и критерии оценивания заданий. Актуальные демоверсии КИМ ЕГЭ по всем предметам вместе с критериями оценивания публикуются на сайте ФИПИ ежегодно. В этом году они также будут опубликованы в открытом доступе до начала учебного года. Открытый банк заданий ЕГЭ ежегодно пополняется заданиями по всем предметам из числа использовавшихся во время последних экзаменов. Также в этом году будет продолжена традиция публикации видеоконсультаций для участников ЕГЭ от разработчиков экзаменационных материалов.

Источник: <https://minobr.nso.ru/news/9883>