

УДК 37.022

Анастасия Ильинична ГАФНЕР, ассистент кафедры общей и социальной педагогики, аспирант академической кафедры методологии и теории социально-педагогических исследований Тюменского государственного университета, г. Тюмень; email: a.i.gafner@utmn.ru

Тьюторское сопровождение будущих педагогов: актуальное состояние и перспективы

Цель данного пилотажного исследования видится в актуализации и привлечении внимания к проблемам организации тьюторского сопровождения студентов. Исследовательская часть включает представление результатов оценки актуального состояния организации процесса тьюторского сопровождения в аспекте взаимодействия «тьютор — тьюторант», анализ наличия проблемных зон в организации такого сопровождения в условиях реализации индивидуальных образовательных траекторий. В заключение приводится аргументация в сторону переоценки и осмысления сущности тьюторского сопровождения, уточняется позиция и функционал самого тьютора, а также определяется необходимость деконструкции педагогического дизайна такого сопровождения и разработка концептуально новой его программы.

Ключевые слова: тьюторское сопровождение, тьютор, будущие педагоги, индивидуальные образовательные траектории, индивидуализация образования.

Anastasia I. GAFNER, assistant of the Department of General and Social Pedagogy, postgraduate student, Academic Department of Methodology and Theory of Social and Pedagogical Research, Tyumen State University, email: a.i.gafner@utmn.ru

Tutor Support for Future Teachers: Current State and Prospects

The purpose of this pilot study is seen as updating and drawing attention to the problems of organizing tutor support for students. The research part includes the presentation of the results of a survey of the current state of the organization of the tutor support process, in the aspect of «tutor — tutor» interaction, an analysis of the presence of problem areas in the organization of the current tutor support of students in the context of the implementation of individual educational trajectories. In conclusion, the argumentation is given in the direction of reassessing and understanding the essence of tutor support, the position and functionality of the tutor itself are clarified, and the need for deconstruction of the pedagogical design of tutor support and the development of a conceptually new support program are determined.

Keywords: tutor support, tutor, future teachers, individual educational trajectories, individualization of education.

Современная социокультурная ситуация характеризуется беспрецедентной степенью свободы, многообразием выбора и многомерностью пространства. В этой связи человеку важно обращаться к себе, к своему внутреннему «я», осознавая личные, образовательные и профессиональные цели, а также сопоставлять их с собственными возможностями и способностями. Так, для того, чтобы смело ориентироваться в культурном разнообразии бытия, грамотно распределять свои ресурсы и действовать согласно своему горизонту знаний и интересов, личность должна «проектировать» собственный, неповторимый, индивидуальный путь

развития и следовать ему как в образовательном пространстве, так и в жизненном контексте в целом. Именно поэтому сегодня большое значение приобретает индивидуализация образования как принцип, позволяющий человеку ориентировать себя на собственные индивидуальные образовательные приоритеты, проходить свой собственный путь к освоению того или иного знания, которое в данный момент для него является первостепенным.

Некоторые вузы России уже перешли на новую образовательную модель индивидуальных образовательных траекторий. Одним из первых осуществил такой переход Тюменский государственный университет.

В общем контексте индивидуальные образовательные траектории рассматриваются как целенаправленно проектируемые дифференцированные образовательные программы, обеспечивающие обучающемуся позиции субъекта выбора [10]. Так, на базе ТюмГУ был создан «Центр тьюторского сопровождения студентов», цель которого — оказать помощь студентам в адаптации при переходе из школы в вуз и навигации в вариативном образовательном пространстве вуза. Студенту рассказывают о специфике обучения, об организации его процесса и структуре университета, о том, что такое элективные курсы и как их выбирать, ему разъясняют, что такое обязательный профессиональный и дополнительный блок курсов («мэйджер» и «майнер»), информируют о техническом оснащении виртуального образовательного пространства.

Необходимо отметить, что все-таки адаптация и профессиональная ориентация студента не должна ограничиваться лишь внешней навигацией в образовательном пространстве вуза. Главная задача тьютора — раскрыть потенциал каждого студента, направить его в нужное русло, помочь в самоопределении, в осознании его жизненных и профессиональных ориентиров, ценностей и целей.

Тьютор, используя разные методы сбора информации (опрос, диагностика, контент-анализ, наблюдение), получает необходимые данные об интересах, возможностях, склонностях и образовательных целях студента. После этого на основании полученных результатов он помогает студенту выстраивать персональный «дизайн тьюторанта», который отражает его сильные и слабые стороны, а также горизонт самоопределения, и только после этого тьютор и тьюторант совместно выстраивают индивидуальный образовательный маршрут для конкретного студента под его конкретный запрос.

При оценке актуального состояния тьюторского сопровождения был проведен опрос в выборке заинтересованных субъектов, то есть тех студентов бакалавриата, которые на данный момент времени обучаются по ИОТ (индивидуальные образовательные траектории) в Тюменском государственном университете. Выборку составили 89 студентов. Опрос включал три аспекта: вопросы на понимание роли тьютора и степени важности его позиции в образовательном пространстве; вопросы, характеризующие актуальное состояние процесса организации взаимодействия «тьютор — тьюторант»; вопросы, определяющие перспективы во взаимодействии тьютора и тьюторанта. Подробные результаты исследования приведены ниже.

Так, 68,5 % опрошенных считают тьюторство профессиональным видом деятельности. Также студенты отметили, что тьютору, прежде чем приступить к своей деятельности, необходимо приобрести специальные компетенции (знания, умения, навыки), а именно: знать сущность организации образовательного процесса;

иметь базовые знания об особенностях психологии личности; знать принципы конструктивного взаимодействия, основы коммуникации, грамотно ориентироваться в образовательном пространстве вуза, а также личным примером «заряжать» тьюторанта на успешную реализацию своих образовательных целей и потребностей.

Вместе с тем большая часть опрошенных (53,93%), считают взаимодействие с тьютором важной частью процесса обучения в вузе. Но, несмотря на это, 47 человек (52,8%) ответили, что на сегодняшний день они не полностью удовлетворены работой тьютора, поскольку его деятельность ограничивается функцией внешнего «ориентирования» студентов в образовательном пространстве вуза: это своевременное оповещение о выборе элективов и помощь в ориентировании студента на портале Модеус. Это, конечно, тоже немаловажный аспект сопровождения студентов в условиях реализации индивидуальных образовательных траекторий, но все же деятельность тьютора не должна ограничиваться только этими функциями.

Многие студенты отметили, что они испытывают некоторые трудности при ориентировании в вариативном образовательном пространстве. Так, 76,4% опрошенных отмечают, что они хотели бы получать от тьютора а) помощь в выстраивании индивидуального образовательного маршрута студента, ориентации в объективных возможностях развития в образовательном пространстве вуза, в поиске и осознании индивидуальных образовательных интересов, потребностей, запросов и целей студента; б) его участие в диагностике и осмыслении динамики саморазвития тьюторнота, в проектировании перспектив развития студента.

Вместе с этим изучение актуального состояния действующей на базе ТюмГУ службы тьюторского сопровождения позволяет заключить, что она решает преимущественно вопросы внешней навигации, то есть ориентирования студента в системе объективных образовательных ресурсов и совершения актуального выбора. Результаты проведенной нами оценки актуального состояния организации процесса тьюторского сопровождения указывают на наличие в нем проблемных зон в условиях реализации индивидуальных образовательных траекторий и тем самым подталкивают педагогическое сообщество к переоценке и осмыслению сущности такого сопровождения и функционала тьютора.

В свою очередь необходимо отметить, что тьютор имеет определенную позицию в образовательном пространстве вуза и несет свою важную миссию, которая заключается в оказании профессиональной, компетентной помощи студенту в самоопределении, осознании своих интенций и в расширении поля его возможностей. По сути тьютор — это проводник в многовариативном пространстве вуза, который связывает образовательные и профессиональные цели, интере-

сы, склонности и возможности студентов с учебным процессом.

Тьютор не только занимается внешней навигацией студента в образовательном пространстве вуза, но и обеспечивает эффективное сопровождение, которое приводит к положительным результатам; тьютору необходимо: осуществлять первичный сбор информации о тьюторанте, оказывать помощь студенту в построении индивидуального образовательного маршрута, опираясь на его образовательные цели, интересы, ценности и склонности, выстраивать «карту возможностей» студента в образовательном пространстве вуза, отслеживать динамику изменений образовательных результатов студента, своевременно вносить коррективы в индивидуальный образовательный маршрут студента, помогать планировать его образовательную деятельность и грамотно распределять его ресурсы, определять перспективы личностного и профессионального роста студента. В целом тьютор — это сильная личность, которая твердо стоит на ногах и может собственным примером сподвигнуть тьюторанта на высокий личностный результат в образовательном пространстве.

Таким образом, проведенная нами оценка актуального состояния организации процесса тьюторского сопровождения в Тюменском государственном университете актуализирует проблему переоценки действующего механизма тьюторского сопровождения и позволяет рассматривать сопровождение как культурную образовательную практику, а это значит, что существует необходимость в разработке концептуально новой программы сопровождения [5].

Особенность такой программы в том, что она должна включать два модуля: 1) описание процесса организации обучения тьюторов и их подготовки к выполнению профессиональной деятельности; 2) описание непосредственно самого процесса сопровождения тьюторанта.

Задача первого содержательного модуля программы заключается в переоценке и осознании тьюторами степени важности сопровождающей деятельности, переосмыслении функций тьютора и в пересмотре своей системы отношений с сопровождаемыми. Задача второго модуля состоит в разработке самого инструментария тьюторского сопровождения и описании механизма его внедрения в образовательный процесс.

Иначе говоря, инструментарий сопровождения не должен быть отчужденным от личности. Его разработка и опробование является важной перспективной задачей педагогической науки и практики, что может стать предметом для дальнейшего исследования в рамках данной проблематики [12].

Список литературы

1. Александрова, Е. А. Педагогическое сопровождение самоопределения старших школьников / Е. А. Александрова.

— М. : НИИ школьных технологий, 2010. — 336 с. — Текст : непосредственный.

2. Анцыферова, Л. И. Развитие личности и проблемы геронтопсихологии / Л. И. Анцыферова. — М. : Институт психологии РАН, 2006. — 515 с. — Текст : непосредственный.

3. Белякова, Е. Г., Захарова, И. Г. Профессиональное самоопределение и профессиональная идентичность студентов-педагогов в условиях индивидуализации образования / Е. Г. Белякова, И. Г. Захарова // Образование и наука. — 2020. — № 1. — Электронный ресурс. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samoopredelenie-i-professionalnaya-identichnost-studentov-pedagogov-v-usloviyah-individualizatsii-obrazovaniya> (дата обращения: 26.10.2022).

4. Гришина, Н. В. «Самоизменения» личности: возможное и необходимое / Н. В. Гришина // Вестник Санкт-Петербургского ун-та. Психология и педагогика. — 2018. — Т. 8. — Вып. 2. — С. 126–138. — Текст : непосредственный.

5. Неумоева-Колчеданцева, Е. В. Сопровождение личностного самоопределения будущих педагогов как фасилитирующая практика / Е. В. Неумоева-Колчеданцева // Мир науки, культуры, образования. — 2020. — № 4 (83). — Электронный ресурс. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soprovozhdenie-lichnostnogo-samoopredeleniya-buduschih-pedagogov-kak-fasilitiruyuschaya-praktika> (дата обращения: 01.11.2022).

6. Загвязинский, В. И., Строчкова, Т. А. Педагогическая инноватика: проблемы стратегии и тактики / В. И. Загвязинский, Т. А. Строчкова. — Тюмень : Изд-во Тюменского гос ун-та, 2011. — 176 с. — Текст : непосредственный.

7. Зеер, Э. Ф., Попова, О. С. Психологическое сопровождение индивидуальных образовательных траекторий обучающихся в профессиональной школе / Э. Ф. Зеер, О. С. Попова // Образование и наука. — 2015. — № 4 (123). — С. 88–99. — Текст : непосредственный.

8. Казакова, Е. И. Система комплексного сопровождения ребёнка: от концепции к практике / Е. И. Казакова // Психолого-педагогическое, медико-социальное сопровождение развития ребёнка: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. (1–3 апр. 1998 г.). — СПб. : Санкт-Петербург. гос. ун-т пед. мастерства, 1998. — С. 45–48. — Текст : непосредственный.

9. Ковалёва, Т. М. Оформление новой профессии тьютора в российском образовании / Т. М. Ковалева // Вопросы образования. — 2011. — № 2. — С. 163–180. — Текст : непосредственный.

10. Лабунская, Н. А. Индивидуальный образовательный маршрут студента: подходы к раскрытию понятия / Н. А. Лабунская // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена. — 2002. — № 3. — С. 79–90. — Текст : непосредственный.

11. Леонтьев, Д. А. Новые ориентиры понимания личности в психологии: от необходимого к возможному / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. — 2011. — № 1. — С. 3–27. — Текст : непосредственный.

12. Неумоева-Колчеданцева, Е. В., Гафнер, А. И. Обоснование актуальности сопровождения самопроцессов студентов-будущих педагогов в условиях реализации инди-

видуальных образовательных траекторий / Е. В. Неумоева-Колчеданцева, А. И. Гафнер // Педагогический вестник. — Новосибирск-Ялта : Изд. АНС «СибАК», 2021. — Вып. 18. — С. 40–42. — Текст : непосредственный.

13. Смирнов, С. А. К вопросу о смысловой самонавигации. Идея антропидного картоида / С. А. Смирнов // Культура и искусство. — 2015. — № 6(30). — С. 603–610. — Текст : непосредственный.

14. Степанов, С. А. Антропология тьюторства. К вопросу о самонавигации. Из опыта, полученного при работе в разновозрастном классе «Свой Путь» (г. Бердск Новосибирской области) / С. А. Степанов // Человек.RU. — 2015. — № 10. — С. 133–140. — Текст : непосредственный.

15. Фоминых, Е. К. Психолого-акмеологическое сопровождение продуктивного личностного самоопределения субъекта образовательной деятельности / Е. К. Фоминых // Уч. зап. Казанского гос. ун-та. Гуманитарные науки. — 2009. — Т. 151. — № 5–1. — С. 248–254. — Текст : непосредственный.

References

1. Aleksandrova, E. A. Pedagogicheskoye soprovozhdeniye samoopredeleniya starshikh shkolnikov / E. A. Aleksandrova. — M. : NII shkolnykh tekhnologiy, 2010. — 336 s. — Текст : непосредственный.

2. Antsyferova, L. I. Razvitiye lichnosti i problemy gerontopsikhologii / L. I. Antsyferova. — M. : Institut psikhologii RAN, 2006. — 515 s. — Текст : непосредственный.

3. Belyakova, E. G., Zakharova, I. G. Professionalnoye samoopredeleniye i professionalnaya identichnost studentov-pedagogov v usloviyakh individualizatsii obrazovaniya / E. G. Belyakova, I. G. Zakharova // Obrazovaniye i nauka. — 2020. — № 1. — Elektronnyy resurs. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samooopredelenie-i-professionalnaya-identichnost-studentov-pedagogov-v-usloviyakh-individualizatsii-obrazovaniya> (data obrashcheniya: 26.10.2022).

4. Grishina, N. V. «Samoizmeneniya» lichnosti: vozmozhnoye i neobkhodimoye / N. V. Grishina // Vestnik Sankt-Peterburgskogo un-ta. Psikhologiya i pedagogika. — 2018. — Т. 8. — Вып. 2. — С. 126–138. — Текст : непосредственный.

5. Neumoyeva-Kolchedantseva, E. V. Soprovozhdeniye lichnostnogo samoopredeleniya budushchikh pedagogov kak fasilitiruyushchaya praktika / E. V. Neumoyeva-Kolchedantseva // Mir nauki. kultury. obrazovaniya. — 2020. — № 4 (83). — Elektronnyy resurs. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/soprovozhdenie-lichnostnogo-samooopredeleniya-budushchih-pedagogov-kak-fasilitiruyushchaya-praktika> (data obrashcheniya: 01.11.2022).

6. Zagvyazinskiy, V. I., Strokova, T. A. Pedagogicheskaya innovatika: problemy strategii i taktiki / V. I. Zagvyazinskiy, T. A. Strokova. — Tyumen : Izd-vo Tyumenskogo gos un-ta, 2011. — 176 s. — Текст : непосредственный.

7. Zeyer, E. F., Popova, O. S. Psikhologicheskoye soprovozhdeniye individualnykh obrazovatelnykh trayektoriy obuchayushchikhsya v professionalnoy shkole / E. F. Zeyer, O. S. Popova // Obrazovaniye i nauka. — 2015. — № 4 (123). — С. 88–99. — Текст : непосредственный.

8. Kazakova, E. I. Sistema kompleksnogo soprovozhdeniya rebenka: ot kontseptsii k praktike / E. I. Kazakova // Psikhologo-pedagogicheskoye, mediko-sotsialnoye soprovozhdeniye razvitiya rebenka: Mat-ly Vseros. nauch.-prakt. konf. (1–3 apr. 1998 g.). — SPb. : Sankt-Peterb.gos. un-t ped. Masterstva, 1998. — С. 45–48. — Текст : непосредственный.

9. Kovaleva, T. M. Oformleniye novoy professii tyutora v rossiyskom obrazovanii / T. M. Kovaleva // Voprosy obrazovaniya. — 2011. — № 2. — С. 163–180. — Текст : непосредственный.

10. Labunskaya, N. A. Individualnyy obrazovatelnyy marshrut studenta: podkhody k raskrytiyu ponyatiya / N. A. Labunskaya // Izv. RGPU im. A. I. Gertsena. — 2002. — № 3. — С. 79–90. — Текст : непосредственный.

11. Leontyev, D. A. Novyye oriyehtiry ponimaniya lichnosti v psikhologii: ot neobkhodimogo k vozmozhnomu / D. A. Leontyev // Voprosy psikhologii. — 2011. — № 1. — С. 3–27. — Текст : непосредственный.

12. Neumoyeva-Kolchedantseva, E. V., Gafner, A. I. Obosnovaniye aktualnosti soprovozhdeniya samoprotsessov studentov-budushchikh pedagogov v usloviyakh realizatsii individualnykh obrazovatelnykh trayektoriy / E. V. Neumoyeva-Kolchedantseva, A. I. Gafner // Pedagogicheskii vestnik. — Novosibirsk-Yalta : Izd. ANS «SibAK», 2021. — Вып. 18. — С. 40–42. — Текст : непосредственный.

13. Smirnov, S. A. K voprosu o smyslovoy samonavigatsii. Ideya antropoidnogo kartoida / S. A. Smirnov // Kultura i iskusstvo. — 2015. — № 6(30). — С. 603–610. — Текст : непосредственный.

14. Stepanov, S. A. Antropologiya tyutorstva. K voprosu o samonavigatsii. Iz opyta. poluchennogo pri rabote v raznovozrastnom klasse «Svoy Put» (g. Berdsk Novosibirskoy oblasti) / S. A. Stepanov // Chelovek.RU. — 2015. — № 10. — С. 133–140. — Текст : непосредственный.

15. Fominykh, E. K. Psikhologo-akmeologicheskoye soprovozhdeniye produktivnogo lichnostnogo samoopredeleniya subyekta obrazovatelnoy deyatel'nosti / E. K. Fominykh // Уч. зап. Казанского гос. ун-та. Гуманитарные науки. — 2009. — Т. 151. — № 5–1. — С. 248–254. — Текст : непосредственный.

АФОРИЗМ НОМЕРА

Три качества — обширные знания, привычка мыслить и благородство чувств — необходимы для того, чтобы человек был образованным в полном смысле слова. У кого мало познаний — тот невежа; у кого ум не привык мыслить, тот груб или тупоумен; у кого нет благородных чувств, тот человек дурной.

Н. Г. Чернышевский