

УДК 372.862

Андрей Сергеевич ДОЛГИХ, аспирант кафедры «Безопасность жизнедеятельности», начальник отдела молодежного научно-технического творчества Управления инноваций и разработок Пермского национального исследовательского политехнического университета, г. Пермь; e-mail: andreydolgix@mail.ru

Ирина Геннадьевна ДОЛИНИНА, доктор педагогических наук, профессор кафедры «Безопасность жизнедеятельности» Пермского национального исследовательского политехнического университета, г. Пермь; e-mail: professordolinina@mail.ru

Формирование профессиональных качеств у студентов политехнического вуза по направлению «Техносферная безопасность»

Актуальность исследования обусловлена экологическими проблемами, связанными с развитием техногенного мира на основе технологий, которые отрицательно влияют на экологию, меняя ее структуру и баланс. Цель статьи заключается в разработке метода формирования профессиональных качеств студентов, изучающих дисциплину «Техносферная безопасность», что обеспечивало бы их экологоориентированный подход в разработке безопасных технологий для экологии. Ведущим методом в исследовании данной проблемы является тест О. И. Моткова «Психологическая культура личности» для оценки личных качеств студента в рамках его самоактуализации и самопроявления, которые отражают основные показатели их внутреннего устремления и ценностного отношения к экологической безопасности. В результате был разработан метод изучения техносферной безопасности, формирующий у студентов личные качества, которые позволяют им выполнять профессиональные практические задачи по разработке экологически безопасных технологий на основе экологоориентированного подхода. Использование разработанного метода в области практического образования позволит сформировать необходимые профессиональные качества у будущих инженеров политехнического вуза, позволяющие им стать квалифицированными специалистами в сфере техносферной безопасности.

Ключевые слова: техносферная безопасность, профессиональные качества, экологоориентированное образование, проектная деятельность.

Andrey S. DOLGIKH, postgraduate student of the Department of Life Safety, Head of the Department of Youth Scientific and Technical Creativity of the Department of Innovation and Development of Perm National Research Polytechnic University, Perm; e-mail: andreydolgix@mail.ru

Irina G. DOLININA, Doctor of Sciences in Pedagogy, Professor of the Department of Life Safety of Perm National Research Polytechnic University, Perm; e-mail: professordolinina@mail.ru

Formation of Professional Qualities Among Students of the Polytechnic University in the Direction of «Technosphere Safety»

The relevance of the research of the article is due to environmental problems associated with the development of the man-made world based on technologies that negatively affect the environment, changing its structure and balance. The purpose of the article is to develop a method for the formation of professional qualities of students studying the discipline Technosphere safety, which would ensure their eco-oriented approach in the development of safe technologies for the environment. The leading method to investigate this problem is the O. I. test. Motkova "Psychological culture of personality" for assessing the personal qualities of a student within the framework of his self-actualization and self-manifestation, which reflect the main indicators of their inner aspirations and value attitude to environmental safety. As a result, a method of studying technosphere safety was developed, forming students' personal qualities that will allow them to perform professional practical tasks on the development of environmentally friendly technologies based on an environmentally-oriented approach. The use of the developed method in the field of practical education will allow to form the necessary professional qualities of future engineers of the polytechnic university, allowing them to become qualified specialists in the field of technosphere security.

Keywords: technosphere safety, professional quality, eco-oriented education, project activity.

В последние годы наблюдается резкое ухудшение экологии, связанное с техническим прогрессом [8]. Технологические разработки производственной сферы создали угрозу жизни и безопасности человеку, в значительной мере нарушив экологический баланс за счет условий, приведших к исчезновению природной составляющей окружающего мира. Это вызвало экологическую катастрофу на планете, несущую глобальные разрушающие масштабы [15]. Возникшая ситуация потребовала пересмотра имеющихся технологий и диктует условия для создания экологически безопасного техногенного мира, который бы обеспечивал высокое качество жизни человеку и в тоже время был экологически безопасным, позволяя сохранять естественную природную среду на планете, не нарушая ее структуры, соотношения и баланса. В этом отводится большая роль специалистам по техносферной безопасности, в чью задачу входит разработка данных технологий, которые на уровне их экологичности должны обеспечивать общество и производство необходимыми инженерными продуктами [13]. Также с учетом современного состояния техносферной области, что создается в результате профессиональной деятельности выпускников политехнических вузов, выделяется актуальность пересмотра программы образования на фоне ее экологизации. Ведь на будущих выпускников накладывается важная миссия по созданию экологической безопасной области техногенного характера [3]. И именно данный аспект является основным при формировании профессиональных компетенций и качеств у будущих специалистов, где высокая инженерная квалификация реализуется на практике, исходя из экологического подхода в работе студентов, которые осознают всю важность создания условий для восстановления и поддержания экологии, а также понимания личной ответственности за разработанные технологии в их всевозможных влияниях на экологию, природу, жизнь и здоровье человека [9; 16].

Вышесказанное показывает, что образовательный процесс по направлению техносферной безопасности должен формировать профессиональные личные качества у обучающихся, которые бы позволили им эффективно выполнять свои будущие профессиональные обязанности, реализовывать свои инженерные навыки и умения и подготавливать для практической производственной сферы технологии, исключая любое отрицательное воздействие на природу и экологию.

В данной работе были применены диагностические параметры метода тестирования по разработке О. И. Моткова «Психо-логическая культура личности», позволяющего определить критерии личности, связанные с самопроявлением индивида в его

деятельных, поведенческих и эмоциональных реакциях, которые отражаются исходя из аналитической и мыслительной деятельности, показывая позицию на основе внутренних ценностей, отраженных в рамках личных качеств, характеризующую экологоориентированный подход и его осознанность в понимании важности выстраивать свою будущую рабочую деятельность в рамках экологической безопасности [10].

Рассматриваемый метод включает в себя 18 вопросов, отражающих выраженность и качество шести основных видов ценностных поведенческих реакций, которые по своей совокупности позволяют выявить уровень экологоориентированной культуры личности, определяющейся на основе сформированных профессиональных качеств у студента.

При подсчете результатов тестирования использовались данные как детального анализа, так и общего на основе готовых ключей, которые позволили выявить успешность разработанного метода обучения студентов по направлению техносферной безопасности в результате определения у них качеств личности, позволяющих им выполнять работу на основе экологоориентированного подхода.

Данное исследование было проведено на базе Пермского национального исследовательского политехнического университета, где были протестированы 86 студентов-инженеров в возрасте от 22 до 25 лет, изучающих дисциплину «Техносферная безопасность».

Полученные в ходе исследования данные изложены в среднестатистических значениях и представлены в виде графического изображения в диаграммах.

Был разработан метод, позволяющий сформировать профессиональные качества студентов, изучающих техносферную безопасность, обеспечивающие их экологоориентированный подход в работе, который включает в себя организацию образовательного процесса в рамках проектной деятельности, исходя из выполнения запросов по разработке экологически безопасных технологий на основе детального пересмотра существующих технологий в практической производственной сфере, в их анализе влияния на экологию, формирования базы данных технологических процессов, которые нарушают экологический баланс и не должны быть использованы в их работе, а также изучение аспектов экологической нормы, которые должны быть неизменными в результате применения технологий. В ее начале проводится техническое изучение дисциплины по направлению 20.03.01 и экологических норм, а далее выполняются практические работы для решения задач по выделению технологических процессов, приводящих к изменению в экологический баланс, а затем разрабатывают новые технологии на основе экологоориентированного подхода,

что позволяет создать условия для развития аналитического инженерного мышления при рассмотрении детально каждого этапа технологии в его нейтральном отношении к природе и экологии при восприятии природы как «единой живой системы», что составляет научную новизну и обеспечивает формирование экологоориентированного подхода в работе. Далее применяются разборы успешных экологически безопасных демонстрационных примеров проектных результатов и исследовательских решений, и на завершающем этапе студентами выполняется индивидуальный проект по разработке экологически безопасной схемы технологии производства продукта, актуального для общества.

Разработанный метод позволяет создать условия для формирования профессиональных качеств у студентов, обеспечивая приобретение ими умений и навыков для их будущей профессиональной деятельности, применяемых ими на основе экологоориентированного подхода с учетом высокого уровня понимания выполнения своих рабочих обязанностей с сохранением техногенных условий по экологической безопасности. Разработанный метод обеспечивает обучающихся знаниями в инженерно-производственной сфере и формирует у них ценностные устремления, которые определяют их профессиональные качества, необходимые для будущих инженеров [5].

Представленный метод позволит последовательно изучить инженерную сферу и развить понимание причинно-следственной связи влияния техногенной составляющей на окружающий мир, природу и экологию, что разовьет критическое мышление в отношении анализа технологического прогресса,

который не должен быть в ущерб другим важным для жизни составляющим, в том числе и экологии [14].

Так, на первом этапе исследования перед апробацией разработанного метода было проведено диагностическое тестирование 86 студентов, анализ результатов которого показал, что у большинства из них восприятие важности личного самопроявления и социальной реализации на уровне экологической безопасности находятся в низких и средних показателях, что указывает на то, что они не смогут применять экологоориентированный подход в работе (рисунок 1).

На рисунке 2 показаны детальные результаты теста, исходя из характеристик функциональных уровней, которые отражают развитие личных качеств студентов, необходимых для их будущей профессиональной деятельности, в факторах выполнения технологических разработок при соблюдении экологоориентированного подхода.

Данные, отраженные на диаграммах, показывают, что у большинства студентов не развиты личные качества, указывающие на сформированные ценностные устремления в бережном отношении к экологии.

Так, анализ полученных результатов позволяет говорить о необходимости внедрения в систему практического образования по техносферной безопасности разработанного метода, который бы формировал необходимые профессиональные качества личности, обеспечивающие выполнение будущими инженерами политехнического вуза своих профессиональных обязанностей на высоком уровне, поддерживающих экологический баланс на планете и создающих безопасный техногенный мир, что возможно только при осуществлении экологоориентированного подхода в разработке новых технологий [11].

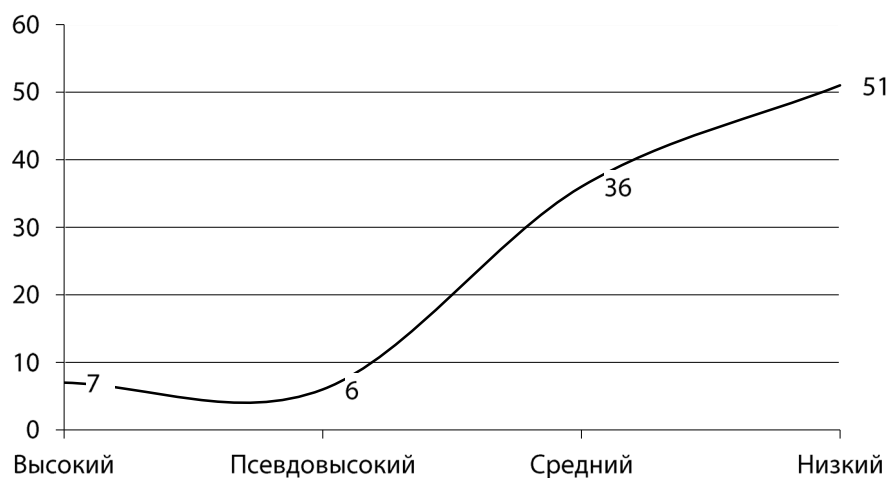


Рисунок 1. Степень экологоориентированного самопроявления (%) на начальном этапе

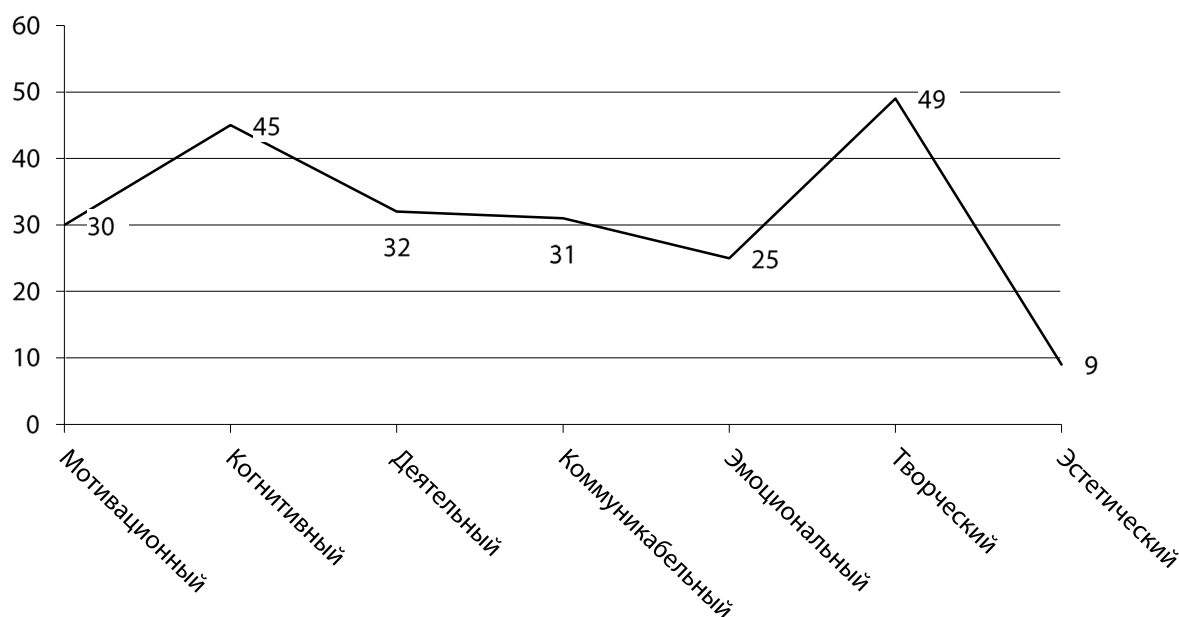


Рисунок 2. Данные личных показателей развития студентов (%)

На втором этапе после внедрения в образовательный процесс будущих специалистов, изучающих техносферную безопасность, разработанного метода было проведено повторное диагностическое тестирование, которое позволило выявить положительную динамику исследуемых параметров, что отражает успешность созданного комплексного метода проектной учебной работы. На рисунке 3 показаны результативные данные после апробации метода.

Педагогическое уточнение у исследуемых позволило выявить, что студенты стали более глубоко осознавать и понимать важность сохранения экологии, а также то, что они должны в своей будущей профессиональной деятельности разрабатывать экологически нейтральные технологии, что указывает на сформированный экологоориентированный подход к работе. У них улучшилось понимание экологической сферы и ее взаимосвязи с природными объектами, которые по совокупности составляют экологический баланс, а также повысилась степень личной ответственности за создание безопасного технического прогресса [1; 4].

Результаты работы показывают успешность применения в практическом образовании разработанного метода и позволяют говорить, что его внедрение в сферу практического образования политехнических вузов улучшит учебный процесс, способствуя формированию профессиональных качеств у будущих инженеров, которые обеспечат экологоориентированный подход в работе.

Ведь техногенный мир имеет важное значение для жизни человека, но на современном этапе важно его трансформировать в экологически безопасный, и эта миссия накладывается на инженеров, изучающих техносферную безопасность [6; 12]. Для подготовки

высококвалифицированных кадров инженерного направления необходимо пересматривать учебные программы и методы, исходя из экологического подхода, что позволит создать грамотную образовательную среду с глубокими знаниями в области инженерии, не оказывающей отрицательного влияния на экологию. Это позволит выпускать профессионалов с сформированными внутренними личными качествами, а также навыками и умениями, которые будут реализовывать на практике на основе экологоориентированного подхода за счет понимания важности создания условий для восстановления, сохранения природы и экологии [2; 7].

Разработанный метод, формирующий в ходе учебной деятельности профессиональные качества студентов, изучающих техносферную безопасность, которые позволят им выполнять свои будущие профессиональные обязанности на основе экологоориентированного подхода, показал свою успешность в создании высоких ценностных показателей, определяющих их внутренние устремления как мотивационные, когнитивные, деятельные, эстетические, творческие, эмоциональные и коммуникативные, в их реализации по направлению экологической безопасности. Так, данные личные качества будут определять профессионализм личности в области инженерии, становясь профессиональными качествами специалиста, которые при экологоориентированном подходе будут способствовать созданию экологически безопасных технологий, позволяющих сохранить высокое качество производства, необходимое для населения страны, и в тоже время будут нейтральны в своем воздействии на экологию как в целом, так и в отдельности на каждую структуру, составляющую экологический баланс.

Таким образом, применение разработанного метода в области инженерного образования позволит студентам стать высококвалифицированными специалистами и будет формировать их профессиональные качества.

Направление образования в области техносферной безопасности нуждается во внедрении методов, позволяющих увеличить структуру знаний на основе

экологоориентированного подхода, которые бы способствовали изучению применения инженерных разработок в любой сфере производства и жизнеобеспечения при соблюдении их экологической безопасности.

На рисунке 4 показаны результативные данные по качественным критериям, которые развиваются у студентов во время образовательного процесса в вузе.

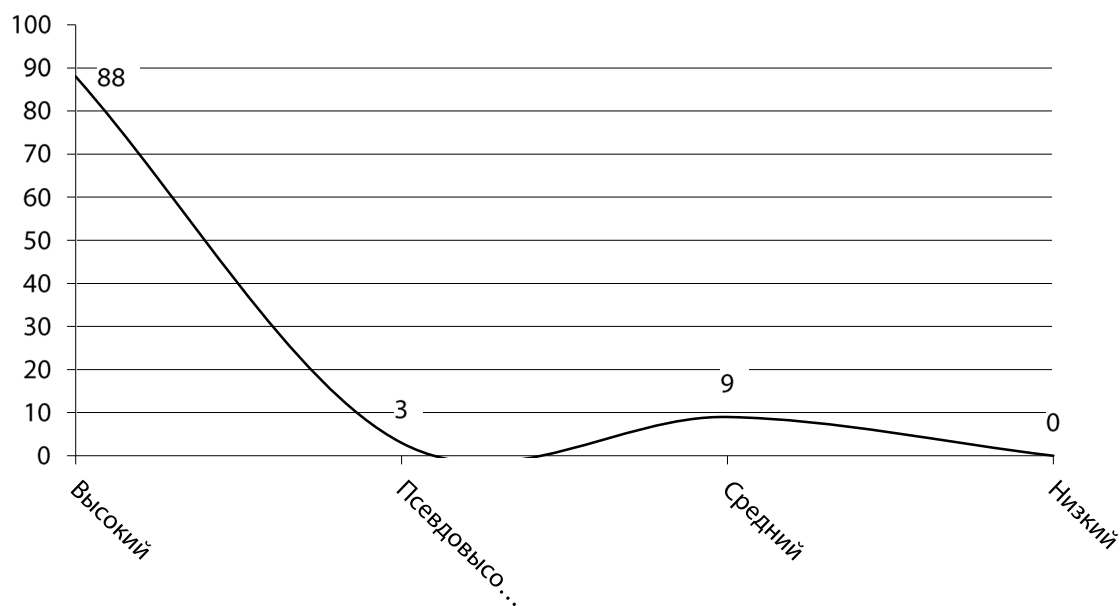


Рисунок 3. Степень экологоориентированного самопроявления на контрольном этапе (%)

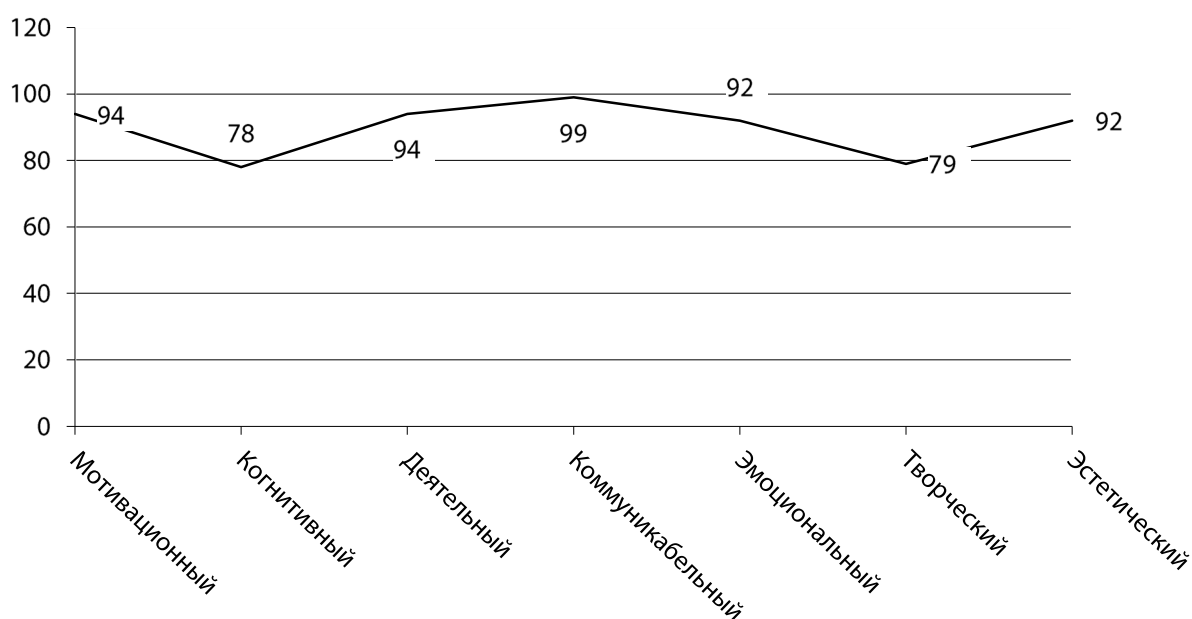


Рисунок 4. Данные показателей личных качеств студентов на контрольном этапе (%)

Список литературы

1. Басюк, В. О. Совершенствование механизмов оценивания личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ в условиях модернизации технологий и содержания обучения и в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами общего образования / В. О. Басюк, М. В. Мухачева // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2018. — Т. 1. — № 4 (82). — С. 86–102. — Текст : непосредственный.
2. Бермус, А. Г. Обеспечение конкурентоспособности профессионального образования в условиях цифровой образовательной среды / А. Г. Бермус // Вестник Московского ун-та. Серия 20 «Педагогическое образование». — 2021. — № 2. — С. 6–16. — Текст : непосредственный.
3. Васина, О. Н. Эколого-ориентированный компонент компетентностной модели выпускника / О. Н. Васина // Вестник Северо-Кавказского федерального ун-та. — 2019. — № 5 (74). — С. 146–153. — Текст : непосредственный.
4. Дандыбаева, К. Ж. Новый подход к обновленному образованию / К. Ж. Дандыбаева // Колледж: профессиональное образование, профессиональное обучение. — 2019. — № 6 (26). — С. 48–52. — Текст : непосредственный.
5. Ермилов, А. В. Выделение профессионально значимых качеств бакалавра техносферной безопасности / А. В. Ермилов, Л. В. Мардахаев, О. И. Воленко // Российский психологический журнал. — 2020. — № 2. — С. 73–81. — Текст : непосредственный.
6. Карпов, В. В. Формирование культуры безопасности у студентов направления подготовки «Техносферная безопасность» / В. В. Карпов // Вестник Шадринского гос. пед. ун-та. — 2019. — № 4. — С. 74–78. — Текст : непосредственный.
7. Карпов, В. В. Формирование готовности будущих бакалавров техносферной безопасности к профессиональной деятельности / В. В. Карпов, В. О. Зинченко // Вестник Луганского нац. ун-та им. Тараса Шевченко. — 2020. — № 1. — С. 46–50. — Текст : непосредственный.
8. Карпов, В. В. Педагогические особенности формирования культуры безопасности в процессе подготовки бакалавров техносферной безопасности / В. В. Карпов // Уч. зап. Забайкальского гос. ун-та. — 2021. — Т. 16. — № 1. — С. 128–133. — Текст : непосредственный.
9. Кельчевская, Н. Р. Интеграция образовательных и профессиональных стандартов в условиях реформирования: проблемы и пути решения / Н. Р. Кельчевская, Е. В. Ширипкина / Университетское управление: практика и анализ. — 2018. — Т. 22. — № 1. — С. 16–25. — Текст : непосредственный.
10. Мотков, О. И. Психология самопознания личности / О. И. Мотков. — М. : Треугольник, 1993 — 96 с. — Текст : непосредственный.
11. Попцов, А. Н. Формирование компетентности обеспечения техносферной безопасности студентов политехнического вуза на основе междисциплинарных связей / А. Н. Попцов // Вестник Пермского нац. исслед. политех. ун-та. Серия Но 1. Психологические и педагогические науки. — Пермь : Изд-во ПГПУ, 2020. — № 1(3). — С. 60–68. — Текст : непосредственный.
12. Тебенькова, Е. А. Современные подходы к гуманизации естественнонаучного образования в подготовке бакалавров по направлению «Техносферная безопасность» / Е. А. Тебенькова, С. К. Белякин // Мат-лы 21 Междунар. науч.-практ. конф. «Техносферная безопасность, надежность, качество, энерго- и ресурсосбережение». — Ростов-на-Дону : Изд-во ДГТУ, 2019 — С. 22–29. — Текст : непосредственный.
13. Чиркова, Е. Б. Развитие универсальных учебных действий в проектно-исследовательской деятельности / Е. Б. Чиркова // Начальная школа. — 2019. — № 12. — С. 55–58. — Текст : непосредственный.
14. Чучалин, А. И. Инженерное образование в эпоху индустриальной революции и цифровой экономики / А. И. Чучалин // Высшее образование в России. — 2018. — Т. 27. — № 10. — С. 47–62. — Текст : непосредственный.
15. Ferguson, P. Discourses of resilience in the climate security debate / P. Ferguson // Glob. Environ. Politics. — 2019. — Vol. 19. — P. 101–126.
16. Moser, S. The turbulent world of resilience: interpretations and themes for transdisciplinary dialogue / S. Moser, S. Meerow, Arnott J., E. Jack-Scott // Clim. Change. — 2019. — Vol. 153. — P. 21–40.

References

1. Basyuk, V. O. Sovershenstvovaniye mekhanizmov otsenivaniya lichnostnykh rezultatov osvoyeniya obuchayushchimisya osnovnykh obrazovatelnykh programm v usloviyakh modernizatsii tekhnologiy i soderzhaniya obucheniya i v sootvetstvii s federalnymi gosudarstvennymi obrazovatelnyimi standartami obshchego obrazovaniya / V. O. Basyuk, M. V. Mukhacheva // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. — 2018. — T. 1. — № 4 (82). — S. 86–102. — Tekst : neposredstvennyy.
2. Bermus, A. G. Obespecheniye konkurentosposobnosti professionalnogo obrazovaniya v usloviyakh tsifrovoy obrazovatelnoy sredy / A. G. Bermus // Vestnik Moskovskogo un-ta. Seriya 20 «Pedagogicheskoye obrazovaniye». — 2021. — № 2. — S. 6–16. — Tekst : neposredstvennyy.
3. Vasina, O. N. Ekologo-oriyentirovannyy komponent kompetentnostnoy modeli vyusknika / O. N. Vasina // Vestnik Severo-Kavkazskogo federalnogo un-ta. — 2019. — № 5 (74). — S. 146–153. — Tekst : neposredstvennyy.
4. Dandybayeva, K. Zh. Novyy podkhod k obnovenomu obrazovaniyu / K. Zh. Dandybayeva // Kolledzh : professionalnoye obrazovaniye. professionalnoye obucheniye. — 2019. — № 6 (26). — S. 48–52. — Tekst : neposredstvennyy.
5. Ermilov, A. V. Vydeleniye professionalno znachimykh kachestv bakalavra tekhnosfernoy bezopasnosti / A. V. Ermilov, L. V. Mardakhayev, O. I. Volenko // Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal. — 2020. — № 2. — S. 73–81. — Tekst : neposredstvennyy.
6. Karpov, V. V. Formirovaniye kultury bezopasnosti u studentov napravleniya podgotovki «Tekhnosfernaya bezopasnost» / V. V. Karpov // Vestnik Shadrinskogo gos. ped. un-ta. — 2019. — № 4. — S. 74–78. — Tekst : neposredstvennyy.
7. Karpov, V. V. Formirovaniye gotovnosti budushchikh bakalavrov tekhnosfernoy bezopasnosti k professionalnoy

deyatelnosti / V. V. Karpov, V. O. Zinchenko // Vestnik Luganskogo nats. un-ta im. Tarasa Shevchenko. — 2020. — № 1. — S. 46–50. — Tekst : neposredstvennyy.

8. Karpov, V. V. Pedagogicheskiye osobennosti formirovaniya kultury bezopasnosti v protsesse podgotovki bakalavrov tekhnosfernoy bezopasnosti / V. V. Karpov // Uch. zap. Zabaykalskogo gos. un-ta. — 2021. — T. 16. — № 1. — S. 128–133. — Tekst : neposredstvennyy.

9. Kelchevskaya, N. R. Integratsiya obrazovatelnykh i professionalnykh standartov v usloviyakh reformirovaniya: problemy i puti resheniya / N. R. Kelchevskaya, E. V. Shirinkina / Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz. — 2018. — T. 22. — № 1. — S. 16–25. — Tekst : neposredstvennyy.

10. Motkov, O. I. Psikhologiya samopoznaniya lichnosti / O. I. Motkov. — M. : Treugolnik, 1993. — 96 s. — Tekst : neposredstvennyy.

11. Poptsov, A. N. Formirovaniye kompetentnosti obespecheniya tekhnosfernoy bezopasnosti studentov politekhnicheskogo vuza na osnove mezhdistiplinarnykh svyazey / A. N. Poptsov // Vestnik Permskogo nat.

issled. politekhn. un-ta. Seriya No1. Psikhologicheskiye i pedagogicheskiye nauki. — Perm : Izd-vo PGGPU, 2020. — № 1(3). — S. 60–68. — Tekst : neposredstvennyy.

12. Tebenkova, E. A. Sovremennyye podkhody k gumanitarizatsii estestvennonauchnogo obrazovaniya v podgotovke bakalavrov po napravleniyu «Tekhnosfernaya bezopasnost» / E. A. Tebenkova, S. K. Belyakin // Mat-ly 21 Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. «Tekhnosfernaya bezopasnost. nadezhnost. kachestvo. energo- i resursoberezheniye». — Rostov-na-Donu : Izd-vo DGTU, 2019. — S. 22–29. — Tekst : neposredstvennyy.

13. Chirkova, E. B. Razvitiye universalnykh uchebnykh deystviy v proyektno-issledovatel'skoy deyatel'nosti / E. B. Chirkova // Nachalnaya shkola. — 2019. — № 12. — S. 55–58. — Tekst : neposredstvennyy.

14. Chuchalin, A. I. Inzhenernoye obrazovaniye v epokhu industrialnoy revolyutsii i sifrovoy ekonomiki / A. I. Chuchalin // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. — 2018. — T. 27. — № 10. — S. 47–62. — Tekst : neposredstvennyy.



НОВОСТИ

Министр просвещения России поддержал идею создания ассоциации директоров школ

Ассоциация директоров школ может появиться в России, она станет площадкой для обмена мнениями управленцев в системе образования и позволит усилить их взаимодействие с Министерством просвещения Российской Федерации. Об этом заявил глава ведомства Сергей Кравцов на встрече с победителями конкурсов профессионального мастерства.

«Считаю, что создание ассоциации директоров школ — правильная идея. Я абсолютно это поддерживаю. Сегодня это крайне необходимо. Директора отвечают за то, что происходит в школе, несут персональную ответственность. Мы обсуждаем с учителями решения о единых образовательных программах, о внеурочных занятиях «Разговоры о важном», церемониях поднятия Государственного флага и исполнения Государственного гимна. Но реализация этих задач во многом ложится на директоров», — сказал Сергей Кравцов, отвечая на соответствующее предложение победителя Всероссийского профессионального конкурса «Директор года России-2022» Павла Терехова.

В ходе мероприятия министр также предложил проводить в рамках конкурса «Флагманы образования» отбор управленческих и педагогических кадров для резерва системы образования.

Кроме того, учителя, директора и воспитатели выступили с инициативой проведения мастер-классов, спикерами на которых станут победители и призеры как недавних конкурсов профессионального мастерства, так и состязаний прошлых лет. Как считает глава Минпросвещения, лауреаты педагогических и управленческих соревнований смогут поделиться своими методиками в управлении, преподавании, а также оказании психологической помощи со студентами педагогических направлений, молодыми специалистами и другими представителями сферы образования.

Сергей Кравцов поддержал также предложение победителя Всероссийского конкурса профессионального мастерства «Учитель-дефектолог России-2022» в номинации «Дефектолог года» Игоря Суринова и распорядился организовать профильные площадки для дефектологов на основных тематических форумах учителей.

Министр просвещения также одобрил идею нескольких участников встречи о проведении мероприятий по повышению квалификации для призеров и победителей профессиональных конкурсов и организации для них поездок в Москву и другие регионы России, где они смогли бы познакомиться с передовым опытом работы в различных образовательных организациях. На таких тренингах они смогли бы получить психологическую и методическую поддержку, советы по организации воспитательной работы и задать волнующие их вопросы.

Справочно

Участие во встрече приняли победитель Всероссийского конкурса «Учитель года России» 2022 года Дмитрий Лутовинов, призеры конкурса Зильфира Батырова, Ахмед Ламаркаев, Юлия Бахмутская и Вероника Мушкаркина.