УДК 37.018.26

Елена Александровна КАЗАНИНА, аспирант направления общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки), Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет им. В. М. Шукшина, Бийск; e-mail: kazanina-pk@mail.ru

Результаты диагностики сформированности готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой

Приведен анализ различных подходов к понятиям «социальное партнерство, «социально-педагогическое партнерство», «социально-образовательное партнерство». Продемонстрирована роль сельской школы в формировании готовности родителей к социально-образовательному партнерству. Представлена авторская позиция при определении понятия «социально-образовательное партнерство родителей с сельской школой». Представлены результаты исследования внедрения технологии формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой по выделенным компонентам: мотивационному, когнитивному, деятельностному. Данная технология была внедрена в Сростинской средней общеобразовательной школе им. В. М. Шукшина, Лесной средней общеобразовательной школе (Бийский район, Алтайский край). Количество родителей, вовлеченных в опытно-экспериментальную работу, составило 802 человека.

Ключевые слова: социально-образовательное партнерство; сельская школа; родители; результат; контрольный этап; эффективность.

Elena A. KAZANINA, Postgraduate Student, General Pedagogics, History of Pedagogics and Education (Pedagogical Sciences), Altai State Humanitarian and Pedagogical University V. M. Shukshina, Biysk; e-mail: kazanina-pk@mail.ru

The results of diagnostics of the formation of parents' readiness for social and educational partnership with a rural school

The analysis of various approaches to the concepts of "social partnership", "socio-pedagogical partnership", "socio-educational partnership" is given. The role of rural schools in the formation of parents' readiness for social and educational partnership is demonstrated. The author's position in defining the concept of "social and educational partnership of parents with a rural school" is presented. The article presents the results of a study of the introduction of technology for the formation of parents' readiness for social and educational partnership with a rural school according to the selected components: motivational, cognitive, operational. This technology was introduced in "V.M. Shukshin Srostinskaya secondary school", "Lesnaya secondary school" (Biysk district, Altai Territory). The number of parents involved in experimental work amounted to 802 people.

Keywords: social and educational partnership; rural school; parents; result; control stage; efficiency.

Актуальность исследования обусловлена особым интересом со стороны государства и общества к проблемам сельской школы. В последние десять лет в исследованиях данной проблемы подчеркивается ее социальная значимость, выделяются особенности школы как центра социокультурного пространства села. При этом ряд исследователей, например, Л. В. Байбородова, М. П. Гурьянова, З. Б. Ефлова и др., отмечают нарастающий кризис взаимоотношений современных сельских родителей и школы [1; 2; 3]. Отметим, что дестабилизация взаимоотношений сельской семьи и школы обусловлена рядом внутренних и внешних факторов. Если внутренние факторы отражаются в процентном

© Казанина Е. А., 2022

соотношении выпускников школ из числа родителей (от 60–70 % родителей и учителей в школе являются ее выпускниками), знаниях традиций школы, утрате ценностных ориентиров внутри сельской семьи, то внешние факторы напрямую связаны с социально-экономическим состоянием села. Сегодня ни для кого не секрет, что благополучие сельской семьи напрямую зависит от благосостояния села. Безработица, низкий уровень жизни, отсутствие возможности к саморазвитию и самообразованию селян, процессы урбанизации — все эти факторы приводят к конфликту между двумя социальными институтами семьи и сельской школы, которые в свою очередь должны обеспечивать процессы воспитания, образования и социализации ребенка.

В ходе исследования проблемы взаимодействия родителей и сельской школы был сделан вывод, что одним из действенных ресурсов работы с родителями является социально-образовательное партнерство. Отметим, что за последние десять лет возросший интерес ученых к теме партнерства в педагогической практике привел к появлению таких понятий, как «социально-педагогическое партнерство» (М. Н. Попова, М. М. Прокопьева), «социально-образовательное партнерство» (Т. П. Симакова) [9; 10]. Проблема социально-образовательного партнерства как нового направления в педагогике нашло отражение в исследованиях Т. А. Костюковой, М. Н. Недвецкой, Т. П. Симаковой [6; 8; 10] и др.

Социально-образовательное партнерство между субъектами образования в исследованиях отечественных авторов рассматривается с разных позиций: как субъектная позиция семьи, как средство для достижения результата во взаимодействии с родителями, как ресурс при поиске консенсуса между родителями и школой и др. За последние пять лет наиболее актуальной стала тема подготовки будущих учителей к взаимодействию с родителями учеников, что нашло отражение в исследованиях Е. В. Коротаевой, Н. А. Кузнецовой, Н. В. Шульги [5; 7; 12] и др. Взаимодействие будущих педагогов с родителями обучающихся определяется как сотрудничество, социальное партнерство, социально-педагогическое партнерство.

В результате проведенного исследования ключевого понятия и опираясь на труды Т. П. Симаковой [10], определяем *социально-образовательное партнерство родителей с сельской школой* как *согласованное педагогическое взаимодействие участников образовательных отношений, обеспечивающее направленность образования для получения положительного эффекта качества образования.* При этом сельская школа является не только центром социокультурного пространства села, а выполняет функции воспитания, образования и социализации для всех субъектов образовательных отношений как части социума села.

Целью нашего исследования стало теоретическое обоснование и разработка организационно-педагогических условий, способствующих формированию готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой, и экспериментальная проверка результатов их внедрения. Для достижения результата исследования была разработана структурно-функциональная модель и технология формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой [4]. Структурно-функциональная модель представлена целевым, содержательным, структурным, технологическим, оценочно-диагностическим, рефлексивным компонентами.

В качестве методологических оснований были использованы: персонифицированный, аксиологический и системно-деятельностный подходы. В соответствии с выбранными подходами были определены принципы: релевантности, потенциальности, равнозначности традиций и творчества, психологического комфорта и творчества.

Проведя анализ научной литературы, определили компоненты готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой: мотивационный, когнитивный, деятельностный. В соответствии с каждым компонентом были выявлены критерии измерения готовности родителей и соответствующие им показатели: удовлетворенность родителей, учителей и учеников образовательным учреждением и педагогическим коллективом; знание родителей в вопросах воспитания и обучения, знания нормативно-правой базы в области образования; навыки родителей в совместной коммуникации и коллаборации внутри классных коллективов, школы, социума. В соответствии с выявленными критериями и показателями были отобраны диагностические материалы: «Уровень удовлетворенности родителей работой образовательного учреждения и его педагогического коллектива» Е. Н. Степанова; «Модифицированная анкета по оцениванию знаний в области педагогики и психологии» Н. А. Хрусталькова, тест-опросник, составленный на основе тестов ООО «Столичный образовательный центр»; карты наблюдения классных руководителей на выявление активного участия родителей и детей в жизни школы.

Технология формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой представлена этапами: информационно-аналитический, мотивационно-целевой, планово-прогностический, организационно-исполнительский, оценочно-результативный.

На каждом этапе технологии формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой были сформулированы цели, содержание, результаты, а также определены методы, механизмы и средства для достижения желаемого результата. Целью технологии стало внедрение организационно-педагогических условий, при которых у родителей будет сформирована готовность к социаль-

но-образовательному партнерству. Была разработана программа воспитательной работы школы, модули которой определили основные направления работы с родителями («Классное руководство», «Работа с родителями», «Школа инициативного родителя», «Безопасность» и др.), а также программы «Преемственность» «Наставничество». Идея заключалась в том, чтобы не просто включить родителей в учебно-воспитательный процесс, а формировать навыки по соупралению школой, осуществлять экспертизу внутришкольной оценки качества, оказывать помощь другим родителям. Родители возглавили государственно общественное управление школой, Совет Школы, среди родительской общественности особым авторитетом стали пользоваться представители Совета Школы и общешкольного родительского комитета. Изменилась траектория работы с родителями через систему наставничества и технологию фасилитации. Появились новые формы наставнических пар, групп: классный руководитель – родитель; педагог-предметник – родитель, родитель – родитель, что позволило организовать процесс самообразования, взаимообразования и поддержки. Технология фасилитации, сравнительно новое направление в педагогической практике, рассматривается как субъектное общение, которое в процессе взаимодействия обеспечивает совместную коммуникацию [11]. Таким образом, технология фасислитации позволила обеспечить соблюдение правил коммуникации всех субъектов, процедуры, регламент, позволила участникам включиться в совместную деятельность, сконцентрироваться на целях и содержании обучения и воспитания детей. Данная технология позволила включить в социально-образовательное партнерство всех участников образовательного процесса и создать комфортную коммуникацию для всех участников.

С целью проверки эффективности модели и технологии формирования готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой были определены контрольная (КГ) и экспериментальная (ЭГ) группы. Каждая группа была представлена двумя муниципальными бюджетными образовательными учреждениями Бийского района, Алтайского края. Контрольная группа — МБОУ «Верх-Катунская средняя общеобразовательная школа» и МБОУ «Малоугреневская средняя общеобразовательная школа» (всего 398 родителей). Экспериментальная группа — МБОУ «Сростинская средняя общеобразовательная школа им. В. М. Шукшина» и МБОУ «Лесная средняя общеобразовательная школа» (всего 404 родителя). В результате внедрения технологии готовности родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой были получены положительные изменения в экспериментальной группе на контрольном этапе эксперимента по каждому критерию.

Мотивационный компонент. Исходя из анализа результатов мотивационного компонента на контрольном этапе, можно сделать вывод о положительных изменениях в удовлетворенности образовательным учреждением всеми субъектами образовательных отношений. Результаты измерения мотивационного компонента готовности родителей в экспериментальной группе демонстрируют очевидный прирост уровня удовлетворенности образовательным учреждением родителей: с 36,63 % до 72,77 %, то есть увеличение произошло на 36,14 %. В контрольной группе отмечен незначительный прирост 4,02 %, удовлетворенность родителей увеличилась с 34,92 % до 38,94 %. Таким образом, на данном этапе участники экспериментальной группы проявили больший прирост по уровню удовлетворенности деятельностью образовательных учреждений.

Когнитивный компонент. Определив шкалу наименований за 100 % и присвоив процент значимости каждому показателю по шкале, выяснили, что произошло увеличение в качестве знаний родителями в вопросах воспитания, обучения и знаний нормативно-правой базы с 46,53 % до 73,51 %, то есть увеличение составило 26,98 %. Данные результаты говорят о повышении уровня сформированности когнитивного компонента у родителей экспериментальной группы. В контрольной группе увеличения не произошло, и показатель когнитивного компонента соответствовал среднему уровню сформированности (46,98 %).

Деятельностный компонент. Исследование деятельностного компонента осуществлялось посредством ведения карт наблюдений классного руководителя. Карты наблюдения были составлены для определения динамики активности родителей в образовательном учреждении и содержали следующие шкалы: участие родителей в делах класса, участие родителей в общешкольных мероприятиях, участие родителей в государственно-общественном управлении школой, посещение родительских собраний, участие в общешкольных проектах, инициатива родителей, участие в совместных мероприятиях с социальными партнерами. В течение года классные руководители заполняли карту наблюдения по каждой шкале и по итогам года заместитель директора по воспитательной работе составлял сводную таблицу по школе. В результате считалось отношение числа активных родителей к общему числу родителей участников эксперимента, выраженного в процентах. Проведя анализ результатов экспериментальной группы, констатировали увеличение активности родителей с 39,35 % до 75,25 %, то есть увеличение составило 35,9 %, что подтверждает высокий уровень сформированности данного компонента. Незначительное увеличение произошло и в контрольной группе с 36,43 % до 37,43 %, то есть прирост составил всего 1 %.

Эффективность проведённого эксперимента подтверждена статистическим анализом, проведённым при помощи χ2 Пирсона по мотивационному, когни-

© Казанина Е. А., 2022

тивному, деятельностному компонентам, что доказало статически значимое различие между контрольной и экспериментальной группой в пользу экспериментальной.

Не зависимо от значительного прироста по каждому компоненту готовности остаются родители, которые не достаточно готовы к социально-образовательному партнёрству с сельской школой. Перспективой дальнейшего исследования видим продолжение внедрения выявленных перспективных направлений деятельности сельской школы.

Список литературы

1. Байбородова, Л. В. Особенности введения федеральных государственных образовательных стандартов общего образования в сельской школе // Ярославский педагогический вестник. — 2011. — № 4. — Том 2. — С. 66—73. — Текст : непосредственный.

2. Гурьянова, М. П. Состояние сельской школы России, перспектива ее устойчивого развития : методическое пособие / Под ред. М. П. Гурьяновой, Г. В. Пичугиной. — М. : Издательство АСОПиРРФ, 2000. — 255 с. — Текст : непосредственный.

3. Ефлова, З. Б. Непрерывное образование учителя современной сельской школы: концептуально-методологические основы : автореф. дис ...д-ра пед. наук. — Новгород, 2021. — 44 с. — Текст : непосредственный.

4. Казанина, Е. А. Модель формирования готовности современных родителей к социально-образовательному партнерству с сельской школой / Е. А. Казанина, Л. А. Мокрецова, Н. А. Швец // Современные проблемы науки и образования. — Текст : электронный. — URL: https://science-education.ru/article/view?id=31227 (дата обращения: 18.11.2021).

5. Коротаева, Е. В. Основы педагогики взаимодействий: теория и практика / Е. В. Коротаева. — Екатеринбург : УрГПУ. — 2013. — 202 с. — Текст : непосредственный.

6. Костюкова, Т. А. Семья и школа: готовность к социально-образовательному партнерству / Т. А. Костюкова, Т. П. Грибоедова // Вестник ТГПУ, 2008. — Выпуск 3 (77). — С. 47—50. — Текст : электронный.

7. Кузнецова, Н. А. Подготовка будущих учителей к партнерско-педагогическому взаимодействию с родителями школьников: автореф. дис: ... канд. пед. наук. — Владикавказ, 2016. — 25 с. — Текст : непосредственный.

8. Недвецкая, М. Н. Управление качеством педагогического взаимодействия школы и семьи: автореф. дис. ... докт. пед. наук. — Челябинск, 2007. — 37 с. — Текст : непосредственный.

9. Попова М. Н. Социально-педагогическое партнерство школы и семьи как средство повышения родительской компетентности / М. Н. Попова, М. М. Прокопьева // Современные наукоемкие технологии. — 2015. — № 12—4. — С. 728—732. — Текст : непосредственный.

10. Симакова, Т. П. Формирование субъектной позиции семьи на основе социально-образовательного партнерства: дис. ... докт. пед. наук. — Томск, 2012. — 488 с. — Текст : непосредственный.

11. Соколова, Е. И. Анализ терминологического ряда «коуч», «ментор», «тьютор», «фасилитатор», «эдвайзер» в контексте непрерывного образования / Е. И. Соколова // Непрерывное образование: XXI век. — 2013. — Выпуск 4. — С. 2—12. — Текст : непосредственный.

12. Шульга, Н. В. Формирование у будущих педагогов компетенции взаимодействия с родителями и социальными партнерами : автореф ...д-ра пед. наук. — Грозный, 2019. — 42 с. — Текст : непосредственный.

References

1. Bajborodova, L. V. Osobennosti vvedeniya federal'nyh gosudarstvennyh obrazovatel'nyh standartov obshchego obrazovaniya v sel'skoj shkole // Yaroslavskij pedagogicheskij vestnik. — 2011. — № 4. — Tom 2. — S. 66—73. — Tekst : neposredstvennyj.

2. Gur'yanova, M. P. Sostoyanie sel'skoj shkoly Rossii, perspektiva ee ustojchivogo razvitiya : metodicheskoe posobie / Pod red. M. P. Gur'yanovoj, G. V. Pichuginoj. — M. : Izdatel'stvo ASOPiRRF, 2000. — 255 s. — Tekst : neposredstvennyj.

3. Eflova, Z. B. Nepreryvnoe obrazovanie uchitelya sovremennoj sel'skoj shkoly: konceptual'no-metodologicheskie osnovy : avtoref. dis ...d-ra ped. nauk. — Novgorod, 2021. — 44 s. — Tekst : neposredstvennyj.

4. Kazanina, E. A. Model' formirovaniya gotovnosti sovremennyh roditelej k social'no-obrazovatel'nomu partnerstvu s sel'skoj shkoloj / E. A. Kazanina, L. A. Mokrecova, N. A. Shvec // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya. — Tekst : elektronnyj. — URL: https://science-education.ru/article/view?id=31227 (data obrashcheniya: 18.11.2021).

5. Korotaeva, E. V. Osnovy pedagogiki vzaimodejstvij: teoriya i praktika / E. V. Korotaeva. — Ekaterinburg : UrGPU. — 2013. — 202 s. — Tekst : neposredstvennyj.

6. Kostyukova, T. A. Sem'ya i shkola: gotovnost' k social'no-obrazovatel'nomu partnerstvu / T. A. Kostyukova, T. P. Griboedova // Vestnik TGPU, 2008. — Vypusk 3 (77). — S. 47—50. — Tekst : elektronnyj.

7. Kuznecova, N. A. Podgotovka budushchih uchitelej k partnersko-pedagogicheskomu vzaimodejstviyu s roditelyami shkol'nikov: avtoref. dis: ... kand. ped. nauk. — Vladikavkaz, 2016. — 25 s. — Tekst : neposredstvennyj.

8. Nedveckaya, M. N. Upravlenie kachestvom pedagogicheskogo vzaimodejstviya shkoly i sem'i: avtoref. dis. ... dokt. ped. nauk. — Chelyabinsk, 2007. — 37 s. — Tekst : neposredstvennyj.

9. Popova M. N. Social'no-pedagogicheskoe partnerstvo shkoly i sem'i kak sredstvo povysheniya roditel'skoj kompetentnosti / M. N. Popova, M. M. Prokop'eva // Sovremennye naukoemkie tekhnologii. — 2015. — № 12—4. — S. 728—732. — Tekst : neposredstvennyj.

10. Simakova, T. P. Formirovanie sub"ektnoj pozicii sem'i na osnove social'no-obrazovatel'nogo partnerstva: dis. … dokt. ped. nauk. — Tomsk, 2012. — 488 s. — Tekst : neposredstvennyj.

11. Sokolova, E. I. Analiz terminologicheskogo ryada «kouch», «mentor», «t'yutor», «fasilitator», «edvajzer» v kontekste nepreryvnogo obrazovaniya / E. I. Sokolova // Nepreryvnoe obrazovanie: XXI vek. — 2013. — Vypusk 4. — S. 2—12. — Tekst : neposredstvennyj.

12. Shul'ga, N. V. Formirovanie u budushchih pedagogov kompetencii vzaimodejstviya s roditelyami i social'nymi partnerami : avtoref …d-ra ped. nauk. — Groznyj, 2019. — 42 s. — Tekst : neposredstvennyj.

ПАМЯТНЫЕ ДАТЫ

15 февраля

День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества = День вывода советских войск из Афганистана. День памяти воинов-интернационалистов в России (Учрежден Федеральным законом № 320-ФЗ от 29.11.2010. Приурочен к выводу советских войск из Афганистана 15.02.1989)

16 февраля

525 лет со дня рождения немецкого теолога Филиппа Меланхтона (1497–1560)

125 лет со дня рождения советского историка Анны Михайловны Панкратовой (1897–1957)

17 февраля

День российских студенческих отрядов (Учрежден Указом Президента РФ № 86 от 21.02.2015. В этот день, в 2004 г., был подписан приказ о возрождении студенческих отрядов и при поддержке Минобрнауки была создана молодёжная общероссийская общественная организация «Российские студенческие отряды»)

215 лет со дня рождения русского богослова Игнатия (Дмитрия Александровича) Брянчанинова (1807–1867)

18 февраля

День транспортной полиции России (Приурочен к опубликованию ВЦИК 18.01.1919 декрета «Об организации межведомственной комиссии по охране железных дорог»)

19 февраля

100 лет со дня рождения советского и белорусского художника, педагога Михаила Андреевича Савицкого (1922–2010)

20 февраля

Всемирный день социальной справедливости (Учрежден резолюцией № A/RES/62/10 Генеральной Ассамблеи ООН от 26.11.2007)

170 лет со дня рождения русского писателя и публициста Николая Георгиевича Гарина-Михайловского (1852–1906)

21 февраля

Всемирный день экскурсовода (Учреждён Всемирной федерацией ассоциаций экскурсоводов (гидов) с целью повышения информированности широкой общественности о важности и значимости работы экскурсоводов)

22 февраля

290 лет со дня рождения американского государственного деятеля Джорджа Вашингтона (1732–1799)

125 лет со дня рождения советского военачальника Леонида Александровича Говорова (1897–1954)

23 февраля

День защитника Отечества (Принят Президиумом Верховного Совета РФ № 4423-1 от 08.02.1993. С 1922 года эта дата отмечалась как «День Красной армии», с 1946 года – «День Советской армии», с 1949 по 1992 годы – «День Советской армии и Военно-морского флота»)

24 февраля

105 лет со дня рождения советской художницы Татьяны Ниловны Яблонской (1917–2005)

90 лет со дня рождения советской актрисы Майи Владимировны Кристалинской (1932–1985)

25 февраля

110 лет со дня рождения советского актера Всеволода Васильевича Санаева (1912–1996)

105 лет со дня рождения английского писателя, переводчика и музыканта Энтони Бёрджесса (1917–1993)

26 февраля

Всемирный день неторопливости (Праздник зародился в Италии в 2007 г., в последующие годы инициативу проведения Дня поддержали мировые столицы – Лондон, Париж, Нью-Йорк и другие)

220 лет со дня рождения французского писателя, поэта, драматурга Виктора Мари Гюго (1802–1885)

27 февраля

165 лет со дня рождения русского библиотечного деятеля Василия Дмитриевича Голицына (1857–1926)

90 лет со дня рождения советского актера Евгения Яковлевича Урбанского (1932–1965)

© Казанина Е. А., 2022