

УДК 378

Алексей Адольфович ЧЕРНЯКОВ, кандидат философских наук, доцент, кафедры философии и культурологии Сибирского государственного университета путей сообщения, г. Новосибирск; e-mail: nalex_68@ngs.ru

Методологическая концепция философии как вариант повышения качества ее преподавания в техническом вузе

В статье рассматривается проблема передачи знаний по философии оптимального уровня в условиях современного технического университета. Предположительно, указанная проблема порождается противоречием — столкновением противоположностей: желаемого (должного) и действительного. Речь идет о том, что каждый преподаватель должен стремиться к достижению возможно лучшего качества обучения через предоставления студентам на лекциях и семинарах философских знаний сущностного уровня (оптимальных знаний, наилучшим образом раскрывающих, познавательные и практические возможности философии), но это стремление вступает в противоречие с тем, что преподаватель осуществляет в действительности, как правило, не достигая желаемого оптимального уровня знаний. В связи с этим ставится цель — проанализировать рассматриваемую проблему путем решения двух задач: установление внешних и внутренних причин, препятствующих достижению передачи оптимального уровня знаний, пока недостаточно изученных; на примере технического вуза, а также более подробно рассмотреть предположительную внутреннюю причину обсуждаемой проблемы, субъективную по своей сути — недостаточно хорошее понимание, прежде всего, преподавателей философии теоретических и практических возможностей их дисциплины применительно к технической специфике вуза. Предполагается что это, в свою очередь, препятствует студентам технических факультетов понять научные возможности философии, ее практическую полезность. Для решения поставленных задач используется диалектический метод. Делается предположение, что для решения обсуждаемой проблемы необходимо понимать и преподавать философию как научный метод, позволяющий получить первоначальные вероятностные знания, с целью их дальнейшего использования в технической науке и профессиональной деятельности

Ключевые слова: образование; проблема оптимального преподавания; уровень философских знаний; негативные причины; техническая специфика вуза; методологический подход.

Aleksey A. CHERNYAKOV, Candidate of Philosophical Sciences, Associate Professor, Department of Philosophy and Culturology, Siberian State Transport University, Novosibirsk; e-mail: nalex_68@ngs.ru

Methodological concept of philosophy as an option to improve the quality of its teaching in a technical university

The article deals with the problem of transfer of knowledge in the philosophy of the optimal level in the conditions of a modern technical university. Presumably, this problem is generated by a contradiction—a clash of opposites: the desired (due) and the actual. The point is that every teacher should strive to achieve the best possible quality of teaching by providing students with essential philosophical knowledge at lectures and seminars (optimal knowledge that best reveals the cognitive and practical possibilities of philosophy), but this desire conflicts with what the teacher actually does, as a rule, without achieving the desired optimal level of knowledge. In this regard, the aim is to analyze the problem under consideration by solving two problems: to identify external and internal reasons which prevent the transfer of an optimal level of knowledge that has not yet been sufficiently studied; on the example of a technical university, as well as to consider in more detail the alleged internal cause of the problem under discussion, subjective in its essence — an insufficient understanding, first of all, of the teachers of philosophy of the theoretical and practical possibilities of their discipline in relation to the technical specifics of the university. It is assumed that this, in turn, prevents students of technical faculties from understanding the scientific possibilities of philosophy, its practical usefulness. To solve the tasks set, the dialectical method is used. It is assumed that in order to solve the problem under discussion, it is necessary

to understand and teach philosophy as a scientific method that allows you to obtain initial probabilistic knowledge, with the aim of their further use in technical science and professional activities.

Keywords: education; the problem of optimal teaching; the level of philosophical knowledge; negative reasons; technical specifics of the university; methodological approach.

Как известно, наиболее активным элементом преподавания всегда по праву признавалась передача знаний от обучающего обучаемому, наряду с формированием умений навыков использования и приобретения, полученных знаний, организацией обучения и т. д. С точки зрения С. А. Пуймана: «По самой своей сути преподавание — это руководство познанием, помощь ученикам в приобретении опыта, накопленного человечеством» [9, с. 56]. Для этого нужно иметь, прежде всего, необходимый объем знаний об изучаемом предмете, сообщаемый преподавателем. Предполагается, что преподаватель будет стремиться к передаче своим ученикам наилучших знаний, признанных университетским сообществом. Если говорить в общем — стремление к оптимальному — интенция человеческой культуры [2, с. 6]. В реальности гарантированно передать и получить максимум передовых знаний, необходимых студенту для дальнейшей профессиональной и житейской жизни, гораздо сложнее, и сегодня едва ли по силам большинству вузовских преподавателей. А те преподаватели, кому это удается, как правило, встречаются редко. Чаще бывают ситуации, когда преподаватель изначально неявно (а иногда, и явно) настроен на посредственную передачу знаний студенту. Почему же цель преподавания и его результат в реальности не совпадают, противоречат друг другу?

Этот вопрос, выражающий обсуждаемую проблему, является многоаспектным [3, с. 159]. Существуют объективные (связанные с особенностями развития российского общества и отечественного образования) и субъективные (существующая парадигма преподавания и личные качества конкретного преподавателя) причины. Соотношение же объективного и субъективного имеет диалектическую природу [4, с. 87]. В этом смысле обсуждаемая проблема имеет множество сторон рассмотрения. Поэтому рассмотреть, а тем более решить эту проблему является трудной задачей. Одна из таких сторон (причин) — упрощенное понимание теоретических и практических возможностей преподаваемого и познаваемого предмета (дисциплины). Это, в свою очередь, порождает неверные представления преподавателя и студента о применимости знаний в профессиональной и обыденной жизни.

Возможно, одним из наиболее ярких примеров такого положения — невозможность передать и получить оптимальные знания — является преподавание философии в современном вузе. За редким исключением, сегодня она преподается абстрактно и обособленно по отношению к другим изучаемым дисципли-

нам, а главное, по отношению к практике (ее полезность является неопределенной). Вероятно, важность этого вопроса состоит еще и в том, что философия входит в пятерку общеобразовательных дисциплин (предметов) обязательных для изучения на 1–2 курсах на всех факультетах любого вуза. То есть, она до сих пор признается необходимой в вузовском образовании [5, с. 12]. Поэтому, можно предположить, что было бы небезынтересно рассмотреть, в рамках обсуждаемого аспекта более широкой, объемной проблемы передачи оптимального уровня знаний, проблему преподавания философии в техническом университете.

Применительно к философии, данная проблема порождается противоречием между двумя противоположностями — тем, какие философские знания нужно преподавать, и тем, что преподается на лекциях и семинарах по философии на самом деле [6, с. 93–97]. Сегодня в вузе уровень и объем подобных знаний удовлетворительный, что называется «по нижней границе» [7]. И такая ситуация нерелевантному преподавателю (что противостоит естественному) и некритически доверяющему ему студенту (что естественно) кажется вполне нормальной. И здесь, конечно, нужно говорить о предполагаемых причинах столкновения этих противоположностей [8, с. 106–109]. Гипотетически главная причина заключается в существующей неверной концепции философии — понимании ее сущности, — которая и определяет содержание ее знаний [9, с. 460–461]. В свою очередь, *что* понимать под философией, вероятно, определяет то, *как* ее преподавать. Стоит упомянуть и о нескольких косвенных (непрямых) внутренних и внешних причинах, препятствующих более успешному преподаванию философии сегодня: техническая направленность вуза, сокращение часов занятий, невысокий уровень поступающих в вуз, отсутствие связей между кафедрами [8, с. 9], [10, с. 142–148]; внешние — коммерциализация, снижение доступности и недостаточное финансирование вузов [11, с. 71–74].

Сегодня, как правило, философию истолковывают культурологически — как часть культуры, отличную от всех ее других частей и, прежде всего, от науки. В этом смысле философия занимается изучением отношения человека к окружающему миру как целому, с конечной целью создания мировоззрения человека, в котором этот мир должен быть представлен [12, с. 448]. Последователи этой точки зрения стараются всячески выделить эту мировоззренческую (а не научную), как они полагают, главную особенность философии, намеренно отделив ее по этой причине от других частей культуры — специальной науки, искусства, религии и

т.д., — сохраняя лишь формальную связь с ними. Мироззрение как итог философствования, таким образом, намеренно противопоставляется научной картине мира как итогу научной деятельности. Исторически, вероятно, эта тенденция стала формироваться во второй половине XIX в. и стала явной в начале XX в. [12, с. 448, 452]. Поэтому объективно именно такая — мироззренческая — трактовка философии известна наибольшему числу студентов XX-начала XXI вв.

Но насколько полно культурологическое понимание философии отражает ее действительные возможности и, прежде всего, возможности познания? Насколько полезно оно сегодняшним студентам и, особенно, студентам, ориентированным на изучение естественных и технических наук, базовых для их специальностей? Мироззренческая трактовка философии выглядит слишком общей, абстрактной и неконкретной: изучаются мнения, точки зрения, идеи в их историческом контексте, т. е. главное — изучить историю философии. При этом непонятно: во-первых, с помощью какого метода философские знания, охватывающие 2500 лет возникли (если математическо-экспериментальный метод появляется лишь к середине XVII в.); во-вторых, как эти знания конкретно помогают студенту стать квалифицированным специалистом, кроме как опосредованно — расширяя его кругозор (мироззрение), что, конечно, по-своему необходимо и полезно? Возможно, что при существующей концепции философии достигается лишь низкий результат, по сравнению с тем, которого можно было бы добиться при изменении понимания и преподавания философии (ее читаемого курса) в техническом вузе — с мироззренческого на научный.

Нельзя забывать, что философия обладает не только мироззренческой функцией. Прежде чем сформировать мироззрение, нужно организовать познание мира и человека, применив философский подход — предельно общие абстрактные понятия, принципы и законы, созданные и существующие в рамках умозрительного метода, интуитивного и описательного, по своей сути [13, с. 47]. То есть первоначально необходимо воспользоваться познавательной функцией философии, предшествующей ее мироззренческой функции: использовать методологический аппарат философии, без которого мироззренческие знания просто не могут появиться. В этом случае на первое место выходит методология философии, как часть ее гносеологии. Таким образом, предположительно, пересмотр вузовского курса философии должен осуществляться именно с учетом этих рассуждений и в этом направлении — опираться на утверждения в качестве базовой гносеологическую функцию философии, с присущей ей методологией. Вероятно, все остальные функции философии (аксиологическая, гуманитарная, прогностическая и др.), как бы это не казалось невозможным или в более мягком варианте неявным (непрямым, косвен-

ным), но напрямую зависят именно от познавательной функции философии, которая, в свою очередь, зависит от ее методологии.

Было бы несправедливо говорить, что ученые-философы, как правило, являющиеся и вузовскими преподавателями, не понимают необходимости преподавания и изучения такого раздела философии как гносеология (эпистемология, теория познания) и ее методологического подраздела. Но придерживаясь слишком широкого и неопределенного мироззренческого подхода к пониманию философии — волей или неволей, осознанно или нет, все же не уделяют гносеологии и методологии должного внимания, лишь коротко упоминая основные моменты этих на самом деле важнейших разделов философии, считая их второстепенными, не главными. При этом они опираются, главным образом, на историю философии. В результате студенты в лучшем случае хорошо знают идеи и точки зрения философов прошлого, что, конечно, по-своему необходимо и важно для расширения своего кругозора. Заменяясь, по сути, начетничеством, они совершенно не могут философствовать — пользоваться возможностями философии (ее понятиями, принципами, законами и ее скептически-критическим методом) — создавать интуитивные обобщения, т. е. гипотезы. Но студентам редко удаются попытки задумываться и размышлять над философскими вопросами. Тем более, они совершенно не научаются, не умеют создавать самостоятельно философские знания или хотя бы применять в профессиональной и обыденной жизни такие свойства философского метода и философии как науки, как рефлексия, сомнение и критика. Именно с помощью этих свойств философии и создаются философские знания, как на научном уровне, так и в процессе размышления и понимания профессиональных и житейских вопросов. Вероятно, это и есть искомый, ожидаемый уровень и результат изучения философии на лекциях и семинарах. Повторим, лучшие студенты знают исторический результат философствования, но не знают, как (каким методом) это делалось и достигалось в прошлом, а также в современную эпоху. Философия даже у самых лучших студентов никак не связана с их жизнью профессиональной и обыденной. За пределами вуза, а также после вуза, они так и остаются с методологической точки зрения на уровне здравого смысла и опыта, как и обыватель, никогда не сталкивавшийся с философией.

Таким образом, чтобы исправить положение — породить интерес к философии у студентов и преподавателей технических специальностей и показать ее востребованность, как в профессии, так и в жизни, — вероятно, необходимо намеренно выделить (акцентировать, усилить) именно методологическую сторону философии, что, конечно, приведет к существенным изменениям структуры ее вузовского курса. Можно предположить, что такое изменение еще более оправдано в условиях существенного сокращения часов на

изучение философии, существующего сегодня на всех факультетах вуза любого профиля, особенно, технического направления. Можно также предположить, что так философия наилучшим образом раскроет свою действительную методологическую универсальность для применения учеными, преподавателями и студентами технических факультетов, чтобы лучше овладеть преподаваемыми и изучаемыми предметами, а также для дальнейшего применения философского метода в их профессиональной и обыденной жизни. В то же время, необходимо заметить, что подобный методологический подход, возможно, приведет к определенной потере объема содержания, как истории философии, так и ее теории. Поэтому, конечно, имеет смысл подумать, как эти потери сделать менее значительными: очевидно, что необходимо сохранить хотя бы необходимый минимум исторических и теоретических знаний. Все это неизбежно приведет к изменению рабочих программ по философии (структуры лекций, семинарских занятий, рефератов, экзаменационных вопросов и билетов). Повторим, что, возможно, такие изменения дадут устойчивый положительный эффект в преподавании и изучении вузовского курса философии по сравнению с существующим по преимуществу посредственным ее статусом в процессе образования. Можно предположить, что это изменит, в том числе и неопределенное отношение к философии большого числа ученых и преподавателей естественных и технических наук в сторону более благосклонного к ней отношения — такого, какого она действительно заслуживает.

Список литературы

1. Аристотель, С. *Метафизика* / Пер. с греческого А. В. Кубицкого. — М.: Изд-во Эксмо, 2006. — 608 с. — Текст : непосредственный.
2. Витгенштейн, Л. *Голубая и коричневая книги: предварительные материалы к «Философским исследованиям»* / Людвиг Витгенштейн; пер. англ. А. В. Суворцева, В. В. Иткина. — Новосибирск: Сиб. унив. изд-во, 2008. — 256 с. — Текст : непосредственный.
3. Гегель, Г. В. Ф. *Философия права* / Пер. с нем. Б. Г. Столпнера и М. И. Левиной; Ред. и сост. Д. А. Керимов и В. С. Нерсесянц. — М.: Мысль, 1990. — 524 с. — Текст : непосредственный.
4. Горский, Д. П. *Краткий словарь по логике* / Д. П. Горский, А. А. Ивин, А. Л. Никифоров; Под ред. Д. П. Горского. — М.: Просвещение, 1991. — 208 с. — Текст : непосредственный.
5. Каплан, Б. *Дело против образования: почему система образования — пустая трата времени и денег.* — Принстон, Нью-Джерси : Издательство Принстонского университета, 2018. — 416 с. — Текст : непосредственный.

6. Климова, Е. К. *Анализ актуальных проблем высшего образования в России и возможные пути решения* / Е. К. Климова, Т. Е. Чернышева // *Международный журнал экспериментального образования.* — 2017. — № 5. — С. 71–74. — Текст : непосредственный.
7. Кочеткова, Л. Н. *Проблемы преподавания гуманитарных наук в техническом вузе (ценностное измерение инженерного образования)* // *Ценности и смыслы.* — 2011. — № 4 (13). — С. 142–148. — Текст : непосредственный.
8. Маковельский, А. О. *История логики* / Под ред. Н. И. Стяжкина и Э. Г. Хартецкозо. — М.: Наука, 1967. — 504 с. — Текст : непосредственный.
9. Пуцман, С. А. *Педагогика: основные положения курса : справочное пособие.* — Мн.: ТетраСистемс, 1999. — 128 с. — Текст : непосредственный.
10. Разумовский О. С. *Концепция оптимологии* / О. С. Разумовский. — Новосибирск : ЦСА, 1998. — 64 с. — Текст : непосредственный.
11. Рассел, Б. *История западной философии: В 2 т. Т. 1* / Подгот. текста В. В. Целищева. — Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1994. — 464 с. — Текст : непосредственный.
12. Риккерт, Г. *Философия жизни: Пер. с нем.* — К.: Ника-Центр, 1998. — 512 с. — Текст : непосредственный.
13. *Философский энциклопедический словарь* / Редкол.: С. С. Аверинцев, Э. А. Араб-Оглы, Л. Ф. Ильичев и др. 2-е изд. — М.: Сов. энциклопедия, 1989. — 815 с. — Текст : непосредственный.

References

1. Aristotle, S. *Metafizika* / Per. s grecheskogo A. V. Kubickogo. — M.: Izd-vo Eksmo, 2006. — 608 s. — Tekst : neposredstvennyj.
2. Vitgenshtejn, L. *Golubaya i korichnevaya knigi: predvaritel'nye materialy k «Filosofskim issledovaniyam»* [Tekst] / Lyudvig Vitgenshtejn; per. angl. A. V. Surovceva, V. V. Itkina. — Novosibirsk: Sib. univ. izd-vo, 2008. — 256 s. — Tekst : neposredstvennyj.
3. Gegel', G. V. F. *Filosofiya prava* / Per. s nem. B. G. Stolpnera i M. I. Levinoj; Red. i sost. D. A. Kerimov i V. S. Nersesyanc. — M.: Mysl', 1990. — 524 s. — Tekst : neposredstvennyj.
4. Gorskij, D. P. *Kratkij slovar' po logike* / D. P. Gorskij, A. A. Ivin, A. L. Nikiforov; Pod red. D. P. Gorskogo. — M.: Prosveshchenie, 1991. — 208 s. — Tekst : neposredstvennyj.
5. Kaplan, B. *Delo protiv obrazovaniya: pochemu sistema obrazovaniya — pustaya trata vremeni i deneg.* — Prinston, N'yu-Dzhersi: Izdatel'stvo Prinstonского universiteta, 2018. — 416 s. — Tekst : neposredstvennyj.
6. Klimova, E. K. *Analiz aktual'nyh problem vysshego obrazovaniya v Rossii i vozmozhnye puti resheniya* / E. K. Klimova, T. E. Chernysheva // *Mezhdunarodnyj zhurnal eksperimental'nogo obrazovaniya.* — 2017. — № 5. — S. 71–74. — Tekst : neposredstvennyj.

7. Kochetkova, L. N. *Problemy prepodavaniya gumanitarnykh nauk v tekhnicheskoy vuzе (cennostnoye izmereniye inzhenernogo obrazovaniya) // Cennosti i smysly. — 2011. — № 4 (13). — S. 142–148. — Tekst : neposredstvennyj.*

8. Makovel'skij, A. O. *Istoriya logiki / Pod red. N. I. Styazhkina i E. G. Hardeckogo. — M.: Nauka, 1967. — 504 s. — Tekst : neposredstvennyj.*

9. Pujman, S. A. *Pedagogika: osnovnyye položeniya kursa : spravocnoye posobie. — Mn.: TetraSistems, 1999. — 128 s. — Tekst : neposredstvennyj.*

10. Razumovskij O. S. *Koncepciya optimologii / O. S. Razumovskij. — Novosibirsk : CSA, 1998. — 64 s. — Tekst : neposredstvennyj.*

11. Rassel, B. *Istoriya zapadnoj filosofii: V 2 t. T. 1 / Podgot. teksta V. V. Celishcheva. — Novosibirsk: Izd-vo Novosib. un-ta, 1994. — 464 s. — Tekst : neposredstvennyj.*

12. Rikkert, G. *Filosofiya zhizni: Per. s nem. — K.: Nika-Centr, 1998. — 512 s. — Tekst : neposredstvennyj.*

13. *Filosofskij enciklopedicheskiy slovar' / Redkol.: S. S. Averincev, E. A. Arab-Ogly, L. F. Il'ichev i dr. 2-e izd. — M.: Sov. enciklopediya, 1989. — 815 s. — Tekst : neposredstvennyj.*



НОВОСТИ

Ученик 11-го класса СУНЦ НГУ Иван Маслов стал победителем суперфинала конкурса «Учёные будущего» и вошел в российскую национальную команду на Всемирном смотре-конкурсе научных и инженерных достижений школьников Regeneron ISEF 2022

Иван Маслов стал одним из пяти победителей суперфинала конкурса «Ученые будущего». Международный конкурс научно-технических работ «Ученые будущего» направлен на поддержку одаренных детей. Очный тур конкурса состоялся в рамках Всероссийского фестиваля науки НАУКА0+. Иван Маслов занял на конкурсе 1 место с проектом «Спектральный анализ пламени костра. Что делает огонь желтым — наночастицы углерода или соли натрия?» С помощью собранного вручную спектрометра он попытался выяснить, почему человеческий глаз видит пламя костра желтым. Проведя эксперименты, Иван получил результаты, которые привели к новым вопросам. Для ответа на них была предложена и обоснована гипотеза о влиянии костра на эволюцию цветового зрения человека. Таким образом, работа была сделана на стыке двух наук — физики и биологии.

В декабре прошел заочный суперфинал конкурса. По его итогам ученик СУНЦ НГУ вошёл в российскую национальную команду на Regeneron ISEF-2022. Смотр-конкурс должен пройти в Атланте, США. Вместе с Иваном Масловым туда отправятся школьники из Томска, Москвы, Санкт-Петербурга и Одинцово. Предполагается, что в этом году участниками конкурса станут примерно 1800 финалистов из 75 стран.

Также жюри суперфинала отметило высокий уровень работ учеников СУНЦ НГУ Станислава Еловацкого и Арины Ушаковой. На конкурсе «Ученые будущего» Станислав Еловацкий занял 1 место с проектом «О коммутирующих разностных операторах». Целью проекта было построение новых примеров коммутирующих разностных операторов (нахождение таких операторов L_1 и L_2 , при которых $L_1 * L_2 = L_2 * L_1$). Такие примеры применяются, например, при решении уравнений из математической физики. Арина Ушакова исследовала влияние полиморфизмов гена *UGT* на скорость восстановления когнитивных функций после введения пропофола в качестве наркоза. Работа заняла на конкурсе 4 место.

Regeneron International Science and Engineering Fair (Regeneron ISEF) — это международный конкурс для учащихся 13-18 лет. Цели конкурса — выявление и поддержка талантливых молодых учёных и развитие исследований в области прикладных и фундаментальных наук, а также технического творчества. Финалисты отбирались по итогам почти 400 аффилированных конкурсов в разных странах. В 2021 году в смотре-конкурсе участвовала ученица СУНЦ НГУ Влада Шевченко. Она получила специальный приз конкурса за свое исследование вулканов Камчатки.

Семьи Новосибирской области приглашают принять участие в фотоконкурсе «Мамы и дети в национальных костюмах»

Международный проект призван продемонстрировать национальный колорит народов России с помощью талантливых работ фотохудожников, показать многообразие культуры через национальный костюм. Основной целью конкурса является сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России, создание уникальной площадки для сплочения народов России разных конфессий и политических взглядов, сохранение семейных ценностей. К участию в проекте приглашаются мамы и дети, к фотосессии также могут присоединиться папы, бабушки, дедушки и другие родственники. Прием заявок стартовал 10 января 2022 года и продлится до 25 августа 2022 года. 15 сентября 2022 года на официальном сайте конкурса будут объявлены 200 финалистов и 50 победителей. Подведение итогов конкурса и награждение победителей пройдет на площадке Международного Фестиваля «Руками женщины» в г. Москва в октябре 2022 года.