

УДК 332.135:378

Наталья Сергеевна ЕПИФАНОВА, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и инвестиций Сибирского института управления — филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск

Участие приграничных регионов в экспорте образовательных услуг Российской Федерации

Статья посвящена исследованию значимости приграничных регионов Российской Федерации в достижении одной из основных целей национального проекта «Образование» — усиление конкурентных позиций России на мировых рынках образовательных услуг. Правительством ставится особая задача по формированию институциональных рамок для наращивания экспорта продукции несырьевых секторов в целом и образовательных услуг в частности. Целью исследования является обоснование экспорта образовательных услуг как одного из приоритетных направлений стратегического развития межстранового взаимодействия для приграничных регионов. Исследование основывается на официальных материалах Правительства Российской Федерации, концептуальных подходах к социально-экономическому развитию приграничных регионов, официальных статистических данных, характеризующих динамику и структуру экспорта образовательных услуг. В статье показано, что приграничное сотрудничество российских регионов создает для достижения этой цели дополнительные возможности, в то время как Правительством России этому вопросу пока уделяется недостаточное внимание. Поэтому первостепенное внимание должно быть уделено стратегическому взаимодействию приграничных регионов с сопредельными странами и встраиванию совместных образовательных проектов в общую систему межгосударственного взаимодействия (в том числе в направлении обеспечения соответствия российской образовательной системы требованиям современных процессов, происходящих в мировом образовательном пространстве). Следует также учесть, что особым потенциалом в экспорте образовательных услуг обладают те регионы Российской Федерации, которые граничат с азиатскими странами и странами Евразийского экономического союза.

Ключевые слова: приграничное сотрудничество; сотрудничество в сфере образования; региональное развитие.

Natalya S. EPIFANOVA, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Department of Economics and Investments, Siberian Institute of Management — a Branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Novosibirsk

Participation of Border Regions in the Export of Educational Services of the Russian Federation

The article is devoted to the study of the significance of the Russia border regions in achieving one of the main goals of the national project “Education”. This goal is strengthening the competitive position of Russia in the world markets of educational services. The Russian Government sets a special task to form an institutional framework for increasing the export of products from non-resource sectors in general, and educational services especially. The aim of the study is to substantiate the export of educational services as one of the priority areas of strategic development of intercountry interaction for border regions. The study is based on official materials of the Government of the Russian Federation, conceptual approaches to the economic development of border regions, official statistics characterizing the dynamics and structure of the export of educational services in the Russian Federation. The article shows that cross-border cooperation of Russian regions creates additional opportunities for achieving this goal, while the Russian Government has not yet paid sufficient attention to this issue. In the concept of cross-border cooperation, approved by the Government, little attention is paid to education issues. Therefore, primary attention should be paid to the strategic interaction of border regions with neighboring countries and the integration of joint educational projects into the general system of interstate interaction (including in the direction of ensuring the compliance of the Russian

educational system with the requirements of modern processes taking place in the global educational space). It should also be taken into account that those regions of the Russian Federation that border on Asian countries and the countries of the Eurasian Economic Union have a special potential in the export of educational services.

Keywords: cross-border cooperation; cooperation in the field of education; regional development.

В последнее десятилетие образование испытало на себе влияние интернационализации, которая привела к стиранию границ, в том числе и в сфере образования [11]. Как известно, в концептуальных подходах к исследованию роли глобализации в различных сферах жизнедеятельности человечества особая роль уделяется интеграционным процессам. В то же время с началом XX века международный рынок образовательных услуг превратился в значимый сектор мирового хозяйства. Исходя из задач, поставленных Президентом Российской Федерации в так называемых майских указах, наша страна должна увеличить неэнергетический несырьевой экспорт с 57,8 миллиарда долларов (базовое значение 2017 года) до 100 миллиардов долларов в 2024 году. При этом доля образовательных услуг в общей величине несырьевого экспорта должна вырасти с 2 до 5 % (при увеличении абсолютной величины этого значения в стоимостном выражении в 4,4 раза).

С 1 января 2019 года в рамках национального проекта «Образование» реализуется федеральный проект «Экспорт образования», статус которого Правительством РФ обозначен как приоритетный. Основная цель проекта заключается в повышении конкурентоспособности образовательных услуг, предлагаемых российскими образовательными организациями на мировом рынке. Основной ключевой показатель проекта — количество иностранных студентов, обучающихся очно по программам высшего образования. Выбор такого показателя фактически означает, что в широком перечне образовательных услуг, которые российские образовательные организации могут предложить на мировом рынке, в качестве основного Правительство РФ видит прежде всего очное обучение иностранных студентов, требующее физического присутствия в российском вузе.

Пандемия COVID-19 показала, что для многих иностранных студентов физическое перемещение через границу своего государства и РФ может существенно осложнить учебный процесс. Хотя многие российские вузы создали целый ряд условий (в том числе с помощью дистанционных образовательных технологий), которые могли бы помочь иностранным студентам решить подобные проблемы. В связи с этим активную роль может сыграть приграничное сотрудничество российских регионов, тем более что опыт такого сотрудничества в сфере образования уже достаточный для его дальнейшего углубления, в частности и для решения подобных проблем.

В модернизации российской системы образования и формировании российской модели экспорта образовательных услуг роль приграничных регионов должна быть особенной. В теории пространственной экономики приграничным регионом принято считать такую административно-территориальную единицу страны, которая испытывает на себе существенное влияние государственной границы [2]. В России большая часть субъектов являются приграничными (47 из 85). Сравнивая потенциал систем высшего образования в приграничных регионах с внутренними субъектами РФ, можно увидеть, что у первых он существенно выше (это при том, что к внутренним регионам относятся два таких образовательных гиганта, как Москва и Томская область). Целый ряд исследователей отмечает, что приграничное сотрудничество имеет огромный потенциал как для развития сферы образования в РФ, так и для стимулирования инновационного развития российских приграничных регионов [1; 3; 4]. Однако в современных исследованиях отсутствует общепринятый и разработанный подход к оценке и реализации стратегии повышения конкурентоспособности приграничных территорий на мировых рынках товаров и услуг, в том числе в сфере экспорта образовательных услуг.

Почему в развитии экспорта образовательных услуг важно именно участие приграничных регионов? Концептуальные подходы к исследованию факторов развития приграничных регионов исходят из особой роли государственных границ, при этом отмечается, что страны, нацеленные на интеграционные процессы с сопредельными государствами, чаще всего заинтересованы в преобразовании барьерной функции границы в контактную таким образом, чтобы приграничные регионы сопредельных государств трансформировались в некое пространство для культурных, социальных и экономических коммуникаций. Причем чем выше уровень интеграции, тем больше создается совместных институтов для приграничного сотрудничества. То есть приграничное положение субъекта Федерации дает возможность региону более активно включиться в процессы гуманитарного и экономического сотрудничества, в том числе в сфере образования.

В настоящее время наиболее успешными проектами в сфере образования являются совместные проекты между приграничными регионами РФ и Европейского союза (ЕС). После завершения программ Тасис и Темпус в 2006 году сотрудничество между указанными странами сместилось именно в сторону приграничного. В частности, по данным Министерства экономического

развития и торговли РФ, запущены такие программы, как: «Карелия», «Коларктик», «Россия — Юго-Восточная Финляндия», «Интеррег. Регион Балтийского моря» [9]. Однако в 2020/2021 году наблюдается существенное осложнение отношений между РФ и ЕС по геополитическим причинам. Поэтому усиление значимости России на мировом рынке образовательных услуг возможно за счет географически разнонаправленного приграничного сотрудничества российских регионов в сфере образования, в особенности региональная политика Правительства должна предусмотреть смещение акцентов в сторону приграничного сотрудничества российских регионов с регионами стран ЕАЭС (прежде всего, Белоруссии и Казахстана), Монголии и Китая.

Данные статистических исследований за последние 12 лет показывают, что численность иностранных студентов в российских вузах неуклонно растет (см. рисунок 1). В том числе она растет в абсолютном выражении и по числу студентов из таких стран, как Китай, Монголия, Белоруссия и Казахстан (именно они демонстрируют наиболее высокий потенциал для приграничного сотрудничества российских регионов в сфере образования). Однако если мы посмотрим на эти данные в относительном разрезе, то есть динамику доли иностранных студентов из Китая, Монголии, Белоруссии и Казахстана в общей численности иностранных студентов, обучающихся в РФ, то увидим, что пусть и не совсем уверенный, но явный рост демонстрирует только Казахстан (см. рисунок 2). Остальные страны сохраняют свои доли в общей численности иностранных студентов на примерно одном и том же уровне. Подобные тенденции свидетельствуют о том, что потенциал приграничного сотрудничества с этими странами в сфере образования используется не полностью. Хотя о необходимости усиления такого сотрудничества говорят не только российские эксперты и исследователи, но и зарубежные [5; 6; 10; 12].

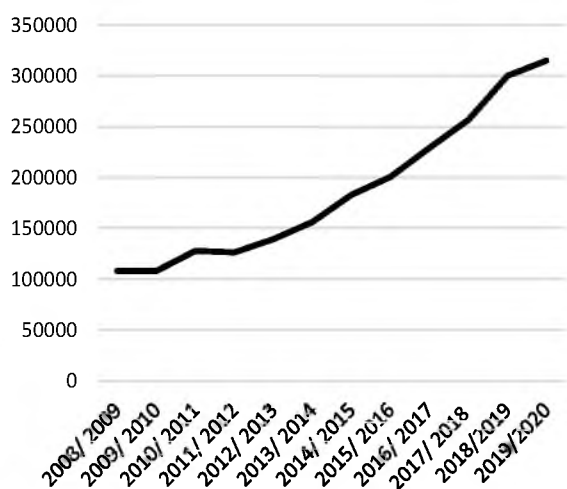


Рисунок 1. Численность иностранных граждан, обучающихся в российских вузах, чел.¹

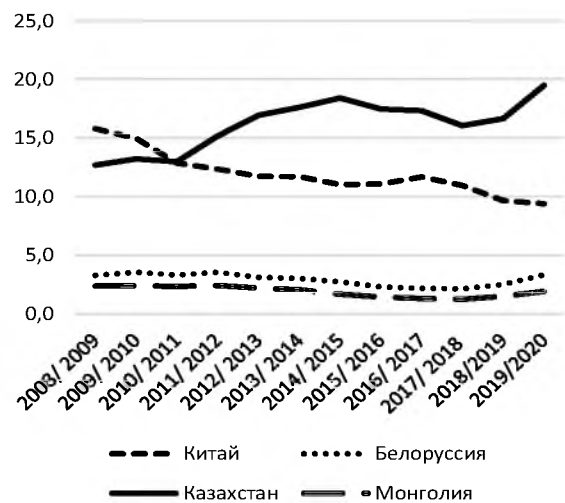


Рисунок 2. Динамика доли иностранных студентов из Китая, Монголии, Белоруссии и Казахстана в общей численности иностранных студентов, обучающихся в РФ²

Таким образом, вопрос приграничного сотрудничества российских регионов в сфере образования для достижения усиления позиций в мировом экспорте образовательных услуг требует более подробного исследования, систематизации и обобщения. Необходимо более пристальное внимание Правительства РФ как в рамках образовательной политики, так и в рамках макроэкономического регулирования территориальной диспропорции в нашей стране. Следует уделить особое внимание потенциалу приграничного сотрудничества в сфере образования в рамках ЕАЭС, так как в условиях интеграционных процессов приграничное сотрудничество в сфере образования позволит создать общий профессиональный климат, будет способствовать более глубокому пониманию проблем образования, а также поможет инициировать процессы интеграции в педагогическом сообществе сопредельных государств.

Список литературы

1. Быхтин, О. В. Совместные программы и проекты в сфере науки и образования как способ инновационного развития приграничных регионов / О. В. Быхтин, В. А. Сапфьякина, Л. Н. Шмигирилова // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия «Философия. Социология. Право». — 2011. — № 2. — С. 348–352. — Текст : непосредственный.
2. Гранберг, А. Г. Основы региональной экономики / А. Г. Гранберг. — Москва : ВШЭ, 2000. — 457 с. — Текст : непосредственный.

¹ Рассчитано автором на основе данных источника [8].

² Рассчитано автором на основе тех же данных [8].

3. Ермакова, Ж. А. Экспорт образовательных услуг из приграничного региона / Ж. А. Ермакова, Ю. Н. Никулина // Экономика региона. — 2019. — Т. 15. — № 1. — С. 191–204. — Текст : непосредственный.

4. Клименко, Т. К. Опыт приграничного сотрудничества в сфере образования / Т. К. Клименко // Гуманитарный вектор. — 2009. — № 2. — С. 10–13. — Текст : непосредственный.

5. Матвеева, Е. В. Приграничное сотрудничество субъектов Российской Федерации и Казахстана в сфере образования / Е. В. Матвеева, А. А. Алагоз // Социогуманитарный вестник. — 2018. — № 1. — С. 18–21. — Текст : непосредственный.

6. Новикова, Н. А. Привлечение китайских абитуриентов в российские вузы приграничных регионов как одна из основных задач региональной образовательной политики // Россия — Китай: развитие регионального сотрудничества в XXI веке : сб. ст. XV Междунар. науч.-практ. конф. / Н. А. Новикова. — Чита : Изд-во ЗГУ, 2017. — С. 200–206. — Текст : непосредственный.

7. О приграничной территории развития международного образования, науки и комплексной логистики / Г. Шихун, С. Н. Иванченко, А. Е. Зубарев, В. Ф. Коуров // Вестник Тихоокеанского государственного университета. — 2019. — № 1. — С. 55–60. — Текст : непосредственный.

8. Обучение иностранных граждан в образовательных организациях высшего образования Российской Федерации : стат. сб. / Мин-во науки и высшего образования РФ. — Вып. 16. — Москва : Центр социологических исследований, 2019. — 208 с. — Текст : непосредственный.

9. Программы приграничного сотрудничества Россия — ЕС. Министерство экономического развития и торговли РФ : Портал внешнеэкономической информации, 2021. — Текст : электронный. — URL: http://www.ved.gov.ru/interreg_cooperation/cooperation_program (дата обращения: 05.04.2021).

10. Цзоу, Д. Анализ существующей системы образования для подготовки кадров по защите прав интеллектуальной собственности в приграничных университетах Китая и России / Д. Цзоу, Л. Чжао // Перспективы науки. — 2020. — № 8. — С. 89–92. — Текст : непосредственный.

11. Cross-border Tertiary Education OECD and the International Bank for Reconstruction and Development. The World Bank, 2007. — 204 p. — Available at: www.sourceoecd.org/education/9789264033634.

12. Wang, X. (2018). On the Development of Cooperation between Chinese-Russian Boundary Universities // Reports Scientific Society. — No. 3. — P. 4–9.

References

1. Byhtin, O. V. Sovmestnye programmy i proekty v sfere nauki i obrazovaniya kak sposob innovacionnogo razvitiya

prigranichnyh regionov / O. V. Byhtin, V. A. Saprykina, L. N. Shmigirilova // Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya «Filosofiya. Sociologiya. Pravo». — 2011. — № 2. — С. 348–352. — Текст : непосредственный.

2. Granberg, A. G. Osnovy regional'noj ekonomiki / A. G. Granberg. — Moskva : VSHE, 2000. — 457 s. — Текст : непосредственный.

3. Ermakova, Zh. A. Eksport obrazovatel'nyh uslug iz prigranichnogo regiona / Zh. A. Ermakova, Yu. N. Nikulina // Ekonomika regiona. — 2019. — Т. 15. — № 1. — С. 191–204. — Текст : непосредственный.

4. Klimenko, T. K. Opyt prigranichnogo sotrudnichestva v sfere obrazovaniya / T. K. Klimenko // Gumanitarnyj vektor. — 2009. — № 2. — С. 10–13. — Текст : непосредственный.

5. Matveeva, E. V. Prigranichnoe sotrudnichestvo sub'ektov Rossijskoj Federacii i Kazahstana v sfere obrazovaniya / E. V. Matveeva, A. A. Alagoz // Sociogumanitarnyj vestnik. — 2018. — № 1. — С. 18–21. — Текст : непосредственный.

6. Novikova, N. A. Privlechenie kitajskih abiturientov v rossijskie vuzy prigranichnyh regionov kak odna iz osnovnyh zadach regional'noj obrazovatel'noj politiki // Rossiya — Kitaj: razvitie regional'nogo sotrudnichestva v XXI veke : sb. st. XV Mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / N. A. Novikova. — Chita : Izd-vo ZGU, 2017. — С. 200–206. — Текст : непосредственный.

7. O prigranichnoj territorii razvitiya mezhdunarodnogo obrazovaniya, nauki i kompleksnoj logistiki / G. Shihun, S. N. Ivanchenko, A. E. Zubarev, V. F. Kourou // Vestnik Tihookeanskogo gosudarstvennogo universiteta. — 2019. — № 1. — С. 55–60. — Текст : непосредственный.

8. Obuchenie inostrannyh grazhdan v obrazovatel'nyh organizacijah vysshego obrazovaniya Rossijskoj Federacii : stat. sb. / Min-vo nauki i vysshego obrazovaniya RF. — Вып. 16. — Москва : Centr sociologicheskikh issledovanij, 2019. — 208 s. — Текст : непосредственный.

9. Programmy prigranichnogo sotrudnichestva Rossiya — ES. Ministerstvo ekonomicheskogo razvitiya i torgovli RF : Portal vneshneekonomicheskoy informacii, 2021. — Текст : электронный. — URL: http://www.ved.gov.ru/interreg_cooperation/cooperation_program (дата обращения: 05.04.2021).

10. Czou, D. Analiz sushchestvuyushchej sistemy obrazovaniya dlya podgotovki kadrov po zashchite prav intellektual'noj sobstvennosti v prigranichnyh universitetah Kitaya i Rossii / D. Czou, L. Chzhao // Perspektivy nauki. — 2020. — № 8. — С. 89–92. — Текст : непосредственный. ▲