

УДК 372.879.6

Николай Иванович ПЕШКОВ, кандидат психологических наук, доцент кафедры физической культуры и спорта Новосибирского института повышения квалификации и переподготовки работников образования, г. Новосибирск

К вопросу о единых тестах по физической культуре

Автор обращается к учителям физической культуры и призывает их определить целевую аудиторию и, следовательно, цель тестирования уровня физической подготовки учащихся. В статье тестирование рассматривается с точек зрения субъектов образовательного процесса.

Ключевые слова: федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС), физическая подготовка, урок физической культуры, тестирование.

Nikolai I. PESHKOV, candidate of pedagogical sciences, assistant professor at the Department of Physical Culture and Sports, Novosibirsk Teachers' Upgrading and Retraining Institute, Novosibirsk

On the Unified Physical Training Tests

The author refers to the of physical training teachers and encourages them to identify the target audience and, therefore, the purpose of testing the level of physical fitness of students. In the article the testing is considered from the points of view of the subjects of the educational process.

Keywords: Federal State Educational Standard (FSES), physical training, a lesson of physical training, testing.

Какими тестами? Как? С какой целью? Для чего и для кого диагностировать уровень физической подготовки учащихся? Эти и другие вопросы всегда являются актуальными. Часто слышны призывы о том, что тесты для всех должны быть едины.

В. П. Губа и М. П. Шестаков пишут: «Идея использования двигательных тестов для определения уровня физической подготовленности населения впервые была реализована в нашем комплексе ГТО (1931 год). Этот комплекс, включая все его последующие модернизации, отвечает двум основным требованиям теории тестирования:

— во-первых, обладает набором разнообразных тестов, позволяющим оценивать разные стороны двигательной подготовленности человека,

— во-вторых, доступен основной массе населения, всем практически здоровым людям, что достигается дифференциацией тестов по полу и возрасту, их сравнительной простотой и наглядностью.

В практике физического воспитания нельзя отождествлять сдачу единых тестов (ГТО, ГТЗО) с научным тестированием.

Объясняется это прежде всего различием задач, стоящих перед комплексом ГТО (ГТЗО, едиными для всех тестами), и тестированием как методом исследования. А различие задач порождает и специфические подходы к организации этих мероприятий. Когда организуется сдача норм, предположим по подтягиванию, то делается все, чтобы в соответствии с правилами сдающие выполняли норму в данный момент. Никто не задумывается об организации повторного выполнения, а следовательно, о стандартизации условий, никого не заботят проблемы математической достоверности полученных результатов и т. п.

<...> Между применяемыми тестами, которые должны характеризовать те или иные способности и человека и реальными способностями, присущими данному человеку, существуют очень сложные взаимоотношения.

<...> Действительно, как можно определить уровень развития, предположим, скоростно-силовых качеств с помощью такого теста, как прыжок в длину с места (известно, что этот тест применяется для этой цели очень часто), если тренеру (учителю) приходится судить о мере развития этих качеств только по длине

прыжка? Должно быть ясно, что результат прыжка **есть обобщенный показатель**, зависящий не только от развития двигательных качеств, но и от желания выполнить задание и еще от многих факторов» [1, с. 117–119]. Мы подразумеваем фактор внешней среды, условий в которых проводятся тесты, фактор мотивации, личностного смысла выполнения тестовых заданий, фактор подготовленности технической, субъективный фактор оценки педагогом реального выполнения теста с эталоном и другие.

Мы не против тестирования физических качеств. Однако давайте рассмотрим, а кому и для чего это нужно? Как известно, субъектами образовательного процесса являются учащиеся, педагоги, администрация и родители.

Ученики. Им тестирование понадобится для сопоставления прошлых результатов с результатами текущими, чтобы видеть собственную динамику развития физических качеств, с целью последующей их коррекции. То есть получить максимум знаний и практических навыков диагностики уровня своей подготовленности.

Для формирования навыка систематического наблюдения за своим физическим состоянием, величиной физических нагрузок, данными мониторинга здоровья (рост, масса тела и др.), показателями развития основных физических качеств (силы быстроты, выносливости, координации и гибкости).

Об этом говорится в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования (**Физическая культура** II. 12.7 п. 3) [4, с. 14–15].

Учитель физкультуры. Ему тестирование поможет отследить динамику развития физических качеств, скорректировать их развитие. Научить детей самостоятельно тестировать уровень развития силы, быстроты, выносливости, гибкости и т. д.

В разделе требований, предъявляемых к результатам реализации предмета «Физическая культура», уровню подготовки обучающихся, сказано: «...Особое внимание должно быть направлено на содержательный контроль и оценку достижений обучающихся с учетом их физиологических и возрастных особенностей, **а не на нормативы по физической культуре**» [2].

При оформлении накопленной оценки по физической культуре необходимо учитывать неравномерность физического развития и физической подготовленности в период школьного онтогенеза у разных детей [3, с. 186]. Учитель должен помнить, что далеко не все учащиеся могут сразу, в рамках текущего или тематического контроля, продемонстрировать достижение положительных результатов в выполнении учебных заданий.

Перед педагогом стоит задача подобрать оптимальный диагностический, тестовый материал для работы в условиях своей школы, чтобы обобщить, разнообразить, расширить свой опыт и сформировать интерес к диагностике у учащихся.

Администрация школы. Нет сомнений в том, что дети, занимающиеся в спортивных секциях, будут показывать результаты выше, чем остальные. Более того, не все уроки физкультуры носят тренировочную направленность. Развитие физических качеств может носить латентный (скрытый) характер. Будут ли в этом случае объективными результаты тестирования, если их цель — сравнение уровня подготовки в разных классах, школах, муниципальных образованиях? Действительно ли такая информация необходима для составления отчетов? Показатель физической культуры учащихся включает в себя массу критериев помимо развития физических качеств.

На наш взгляд, наиболее информативными с точки зрения освоения образовательного стандарта будут две составляющие итоговой оценки результатов освоения обучающимися образовательной программы:

- результаты промежуточной аттестации обучающихся, отражающие динамику их индивидуальных образовательных достижений, продвижение в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы;
- результаты итоговых работ, характеризующие уровень освоения обучающимися основных формируемых способов действий в отношении к опорной системе знаний, необходимых для обучения на следующей ступени образования [4].

Достижение планируемых результатов оценивается с помощью учебных заданий базового и повышенного уровней сложности. **Успешное выполнение заданий базового уровня** свидетельствует о способности учащегося применять освоенные знания, умения и навыки для самостоятельной организации занятий физической культурой, активно участвовать в подвижных и спортивных играх, поддерживать нормальный режим дня, способствующий сохранению и укреплению здоровья, следить с помощью простейших измерительных процедур за динамикой показателей своего физического развития и физической подготовленности. Эти способности целенаправленно формируются и отрабатываются в ходе учебного процесса со всеми учащимися.

Родители. В современном образовательном процессе родители зачастую перекалывают ответственность за образование и развитие детей на школу. Большинство из них считает, что учитель физкультуры знает, что и как делать, как тестировать и как оценивать. А главное, на наш взгляд, это то, что независимо от того хорошо, отлично или неудовлетворительно выполняет тесты ребенок, подтягивается он пять или десять раз, любить своего ребенка родители меньше не станут. Более того, когда идет демонстрация того, что ребенок не успешен в физическом воспитании, падает самооценка родителей, их социальный статус. «Я плохой родитель, раз мой ребенок не может выполнить нормативы по физкультуре», — думают они. И тогда мамы и папы начинают искать пути ухода от таких ситуаций, например

делают справки об освобождении от урока физической культуры.

Так что же важнее? Что ставить во главу угла? Научно обоснованное тестирование? Тестирование с целью получения обобщенного показателя? Тестирование динамики и последующей коррекции уровня подготовленности? Или для выставления отметки, подготовки отчета перед администрацией? Для совершенствования и мотивации учащихся, или с целью упростить диагностику? Для обучения и формирования навыков практического применения тестов учащимися, или для того чтобы показать — мои дети лучше, чем ваши?

Начиная с 2011/12 учебного года преподавание физической культуры на ступени начального общего образования проходит в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 года № 373). С 2015/16 учебного года обязательным будет обучение согласно стандарту на ступени основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010 года № 1887). С 2020/21 учебного года ФГОС будет введен на ступени среднего (полного) общего образования.

Закон об образовании предоставляет учителям свободу в выборе учебных планов, программ, методических материалов, информационных ресурсов. **Глав-**

ное, чтобы результаты подготовки обучающихся соответствовали требованиям образовательного стандарта. Это дает возможность каждому учителю внедрять инновационные программы и методики физического воспитания. Как? С какой целью? Для чего? Для кого и зачем? Именно вы тестируете уровень физической подготовленности, и определять и решать вам — учителям физической культуры.

Список литературы

1. Губа В. П., Шестаков М. П., Бубнов Н. Б., Борисенко М. П. Измерения и вычисления в спортивно-педагогической практике : учебное пособие для вузов физической культуры. 2-е изд. М. : Физкультура и спорт, 2006.

2. Методические рекомендации по разработке учебных программ по предмету «Физическая культура» для общеобразовательных учреждений : письмо Департамента развития системы физкультурно-спортивного воспитания Министерства образования и науки Российской Федерации от 25 ноября 2011 года № 19-299. URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;n=556468> (дата обращения: 05.06.2013).

3. Оценка достижений планируемых результатов в начальной школе. Система заданий : в 3 ч. / С. В. Анащенкова, М. В. Бойкина и др. Ч. 3. М. : Просвещение, 2012.

4. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. М. : Просвещение, 2011. ▲

ПРИУСАДЕБНЫЙ УЧАСТОК В ШКОЛЕ

Этой весной свои огороды начнут распахивать практически во всех сельских школах Прииртышья. Руководители образовательных учреждений надеются, что выращивание собственного урожая поможет не только удешевить и витаминизировать питание, но и воспитает у школьников любовь к труду на земле.

Полноценные горячие обеды сегодня получают почти все школьники. Для семей с низким достатком в образовательных учреждениях предусмотрено бесплатное меню. Однако насколько полезны те же макароны с колбасой — вопрос спорный. Руководители некоторых учебных заведений решили вспомнить добрые советские традиции и возродить приусадебные участки.

«Высаживаем баклажаны, перцы, помидоры, сельдерей, — рассказывает директор одной из школ. — Скоро будем сеять капусту. Кстати, в прошлом году рассады получилось очень много. Только одних цветов — несколько тысяч корней. Пришлось даже продавать избытки местным жителям».

Салаты из свежих овощей, выращенных собственными руками, ребята этой школы едят ежедневно. А еще в меню столовой — борщи и рассольники, винегрет, картофельное пюре, разносолы из огурцов и патиссонов, расстегаи с капустой, ягодные десерты и компоты. Еда со своего огорода не только экологически чистая, но и абсолютно бесплатная. Например, если на обед ребенку дают сардельку, картофельное пюре и салат, оплачивать придется только сардельку.

Более того, в школьных теплицах теперь трудятся не только ученики, но и их безработные родители. Семейные подряды выращивают часть рассады у себя дома. А местная служба занятости выдает им зарплату.

У школьного приусадебного хозяйства есть множество плюсов. Так, уроки биологии на природе намного познавательнее, чем в кабинетах. В теплицах и парниках дети проводят опыты и занимаются научными исследованиями.

Однако педагоги должны просить у родителей своих подопечных письменное разрешение даже на прополку сорняков в тех же теплицах. Ведь в нашей стране запрещена эксплуатация детского труда, за этим следят правоохранительные органы.

Подробнее читайте на сайте Новосибирской открытой образовательной сети (<http://www.edu54.ru/node/257588>)