

УДК 37.034.022 Дм. Лихачев

Галина Захаровна ПРАЗДНИКОВА, кандидат педагогических наук, методист Тамбовского областного института повышения квалификации работников образования, г. Тамбов; e-mail: praga5809@rambler.ru

Идеи Дмитрия Сергеевича Лихачева и современность

Оказание помощи подросткам в правильном выборе духовно-нравственных ценностей является приоритетной задачей современной общеобразовательной школы. Для преодоления кризисных явлений в духовной жизни мы обратились к трудам русского ученого Д. С. Лихачева.

Ключевые слова: воспитание, культура, духовно-нравственные ценности, учитель, Д. С. Лихачев.

Galina Z. PRAZDNIKOVA, candidate of pedagogical sciences, methodologist, Tambov Teachers' Upgrading and Retraining Institute, Tambov; e-mail: praga5809@rambler.ru

Ideas of Dmitry Likhachev and the Present

Helping young people to choose the right moral values is a priority task of the modern secondary school. In order to overcome the crisis in the spiritual life, we turned to the works of the Russian scientist Dmitry Likhachev.

Keywords: education, culture, moral values, a teacher, D. S. Likhachev.

Построение такого воспитательного пространства, которое формировало бы жизнеспособность личности, способность выживать в условиях нынешней реальности, развитие в созидательном направлении, оказание помощи подросткам в правильном выборе, ориентация на общечеловеческие и отечественные ценности — приоритетные задачи современной общеобразовательной школы. Подготовить учеников к самостоятельному решению нравственных проблем, к выбору позиции в ситуации нравственного выбора важнее всего [8].

Современная школа не раз обращалась к исторической философско-педагогической мысли России в поисках ответов и оснований для преодоления кризисных явлений. Обратимся к творческому наследию Д. С. Лихачева, крупнейшего русского ученого, историка, филолога, видного общественного деятеля. На наш взгляд, его педагогические идеи позволяют эффективно влиять на формирование нравственного мира подростка, его ценностно-ориентационную направленность.

Академик Дмитрий Сергеевич Лихачев понимал, что нравственный кризис связан с потерей культурных корней, с утратой «нравственной оседлости», разрушением духовно-личностных опор, и выход из положения

он видел «в образовании с воспитательным уклоном. Надо сделать все, чтобы спасти молодое поколение от бездуховности и морального падения» [2].

Д. С. Лихачев неоднократно подчеркивал, что воспитание будет тем эффективнее, чем в большей степени оно будет интегрировано и вписано в контекст культуры. Культура — определяющее условие реализации созидательного потенциала личности.

«Вне культуры невозможна жизнь человека и общества. Каждое новое поколение начинает свою жизнь не только в окружении природы, но и в мире материальных и духовных ценностей, созданных предшествующими поколениями. Культура является определяющим условием реализации созидательного потенциала личности и общества, формой утверждения самобытности народа и основой душевного здоровья нации, гуманистическим ориентиром и критерием развития человека и цивилизации» [4, с. 391].

Уклад школьной жизни моделирует пространство культуры с абсолютным приоритетом устойчивых, традиционных нравственных начал. Нравственный учитель через уклад школьной жизни вводит ребенка в мир высокой культуры. Но принять ту или иную ценность ребенок должен сам. Система ценностных установок личности осознаваема ею и всегда индивидуальна. Ценностные истоки педагогической деятельности присут-

ствуют во многих образовательных системах педагогов российской школы (Т. И. Гончарова, В. А. Караковский, А. Е. Кондратенков, М. П. Щетинин и др.).

В нашей практике ориентация учебно-воспитательного процесса на формирование человека культуры предполагает решение определенных задач воспитания:

- поддерживать и усиливать духовные и нравственные ценности, убеждения и модели поведения;
- воспитывать патриотизм, гражданственность, поликультурное сознание;
- передавать народные, семейные традиции;
- транслировать, сохранять и развивать культуру, ибо смысл жизни можно обрести только через приобщение к культуре;
- воспитывать разносторонне развитого человека;
- помогать подросткам саморазвиваться, самовоспитываться, самообразовываться и самоопределяться;
- помогать самовыражаться и самореализовываться.

Присвоение ценностей, интериоризация — длительный и очень личностный акт. Иногда, несмотря на усилия педагогов, воспитанник остается непроницаемым для духовно-нравственного влияния. Это лишний раз подчеркивает, как сложен и многогранен процесс формирования ценностных ориентаций.

Предлагая воспитанникам определенные духовно-нравственные ценности, педагоги понимают, что в силу объективных и субъективных причин некоторые ценности не прививаются. Это не означает, что воспитательное воздействие не состоялось, ведь одной из главных целей воспитательного процесса является формирование у воспитанников духовной открытости и восприимчивости к различным способам взаимоотношений между людьми и оказание помощи в становлении взглядов, на основе которых они могут выработать индивидуальную систему убеждений и моделей поведения.

Эффективность формирования ценностных ориентаций личности, как известно, зависит от совокупного действия *объективных и субъективных факторов*. *Объективные факторы* выражаются через условия воспитания (социальные, педагогические, экономические, бытовые и т. п.). В каждом конкретном случае сложное переплетение данных факторов придает учебно-воспитательному процессу свой неповторимый характер.

К *субъективным факторам* относится взаимодействие между педагогами и обучающимися, их родителями, а также отношения между участниками образовательного процесса и психологический климат в коллективе. Важнейшим условием организации процесса формирования ценностных ориентаций является согласование и координация воспитательной деятельности всех участников учебно-воспитательного процесса.

Интеграцию воспитательных сил школы и семьи мы реализовывали по следующим направлениям:

- взаимодействие с родителями учеников: изучение возможностей семьи, вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс (совместные походы, экскурсии, педагогическое просвещение родителей);

- взаимодействие с учителями-предметниками: обеспечение единства действий в развитии детей, выбор элективных курсов, создание ситуаций успеха.

Важным условием выступает профессионально-личностная позиция учителя — формирование среди своих воспитанников ценностного отношения к образу человека как существу духовному.

По глубокому убеждению Д. С. Лихачева, «преподавание в средней школе — это, прежде всего, воспитание. Это творчество педагога, а творчество не может быть вне свободы. Оно требует свободы. Поэтому учитель должен вне программы иметь возможность рассказать ученикам о том, что он сам любит и ценит, прививать любовь к литературе, к искусству и так далее. Учителя в России всегда были властителями дум молодежи» [7, с. 208–209].

Главными личностными характеристиками учителя, по мнению Д. С. Лихачева, является щедрость души, любовь и интерес к детям, честность и порядочность; когда педагог не только мастерски излагает научные, нравственные и другие ценности, но и сам следует этим аксиологическим ориентирам в жизни.

«Я не случайно пишу слово Учительство с большой буквы. Подлинное Учительство свято. Что может быть важнее в социальной жизни, чем передача опыта — эстафета поколений, эстафета памяти, эстафета культуры и трудовых традиций» [6, с. 371].

Мы убеждены в том, что в содержание психолого-педагогической компетенции современного учителя необходимо включение духовно-нравственной составляющей как показателя готовности педагога к организации процесса духовно-нравственного развития личности школьника.

От уровня воспитанности учителя, от его системы ценностей зависит потенциал образовательной системы, умение противостоять нововведениям, далеким от национально-исторических корней и не способным давать импульс развитию отечественного образования.

Д. С. Лихачев подчеркивал: «Центральная фигура в обществе, от которой зависит его будущее, — это учитель, педагог... А у нас положение учителей на чрезвычайно низком уровне, они находятся едва ли не на самой низкой ступени в нашем обществе. Это чрезвычайно тревожит. А эти люди должны быть первыми. Они должны быть материально обеспечены. Учителя должны иметь свободное время, чтобы готовиться к педагогическим занятиям, не отставать от жизни, не говорить каждый раз в классе одно и то же, приучать детей любить культуру, любить читать, а не только телевизор смотреть» [5, с. 85]. Обсуждая пути развития отечественной школы, следует помнить о ключевой фигуре реформирования, об Учителе. Верно заметил

академик Д. С. Лихачев, что на наших учителях держится «нравственный авторитет нации».

«Учитель должен быть первым лицом в своем поселке, в своем селе. Первым лицом по своему общественному положению, по своему общественному авторитету. Он должен быть советником не только для своих учеников, но и для их родителей. <...> А все они влачат полунищенское существование. <...> Учителя школ не имеют времени пополнять свои знания. Детей и педагогов надо сейчас просто защищать» [7, с. 201]. Эти слова были произнесены более двадцати лет назад на Первом съезде народных депутатов СССР в 1991 году.

Согласно Дмитрию Лихачеву, человек интеллигентный — это, прежде всего, нравственный человек.

Дмитрий Сергеевич обогащает педагогическую теорию, раскрывая содержание многих нравственных понятий: совесть, честь, достоинство нравственно живущего человека. Ученый обращал наше внимание на некоторые особенности совести: «Совесть противостоит давлению извне, она защищает человека от внешних воздействий! К человеку порой может достучаться только совесть, внутренний голос, он куда действенней, чем бесконечные призывы, пропаганда учителей, воспитателей, даже родителей» [3, с. 286].

Совесть есть высший нравственный критерий, что постоянно подчеркивал Д. С. Лихачев: «Совесть не только ангел-хранитель человеческой чести — это рулевой его свободы, она заботится о том, чтобы свобода не превращалась в произвол, но указывала человеку его настоящую дорогу в запутанных обстоятельствах жизни, особенно современной» [3, с. 64].

Главный нравственный урок — жить в согласии с собственной совестью, не кривить душой, не приспосабливаться к обстоятельствам, не оправдывать себя ссылками на то, что «так поступали все», «такое было

время». Мы часто оправдываемся: «А что я могу? Я бессилен!» А Дмитрий Лихачев смог. Он был убежден в том, что и один в поле воин. «Он стал безмолвным призывом каждому из нас: мы можем гораздо больше, чем делаем, если не будем искать себе оправдания. Жизнь показывает, что это трудно, но не безнадежно. Стиль жизни Лихачева — вызов интеллигента всему обществу приобретателей» [1, с. 1].

Обращение к работам Д. С. Лихачева, изучение его философско-педагогических взглядов, осмысление творческого наследия ученого актуальны сегодня как ориентир в поиске путей выхода современной педагогики из кризиса в вопросах воспитания подрастающего поколения.

Список литературы

1. Гранин Д. А. Наша печаль, наша любовь // Санкт-Петербургские ведомости. 2009. Вып. № 183.
2. Культура не может жить в уголке. Интервью с Д. С. Лихачевым / беседовала И. Степанова // Смена. 1999.
3. Лихачев Д. С. Избранное: мысли о жизни, истории, культуре. М. : Российский Фонд Культуры, 2006.
4. Лихачев Д. С. Избранные труды по русской и мировой культуре. СПб. : СПбГУП, 2006.
5. Лихачев Д. С. Нас спасет культура // Русское возрождение. 2000. № 1/2.
6. Лихачев Д. С. Прошлое — будущему: статьи и очерки. Л. : Наука, 1985.
7. Лихачев Д. С. Я вспоминаю. М., 1991.
8. Михайлова Т. В. Формирование ценностных ориентаций у подростков в системе деятельности классного руководителя : автореф. Чебоксары, 2008. ▲

«ЯНДЕКС» ПРОАНАЛИЗИРОВАЛ ДЕТСКИЕ ЗАПРОСЫ В ПОИСКОВИКЕ

Интернет-компания «Яндекс» представила статистику о запросах детей в поисковиках. Как сообщается в официальном блоге компании, анализ приурочен к Дню защиты детей.

Аналитики «Яндекса» пришли к выводу, что дети составляют десять процентов от общего числа пользователей поисковика (как уточняется в пресс-релизе компании, под «детьми» понимаются пользователи младше 18 лет). При этом, согласно исследованию, дети задают «Яндексу» вопросы в четыре раза чаще, чем взрослые. В исследование вошли только запросы, заданные в вопросительной форме.

Запросы несовершеннолетних пользователей поисковика чаще всего связаны с учебой («как найти площадь треугольника», «что просил поднять вий»), играми и технологиями («как скачать видео с youtube», «как называется игра, где надо бегать по поездам»). Часто дети ищут неизвестные слова («метафора», «эпитет»).

Кроме того, для мальчиков более характерны запросы про игры и компьютеры, а для девочек — про учебу, отношения и красоту. Судя по статистике «Яндекса», мальчики начинают интересоваться противоположным полом не раньше седьмого класса («как признаться девочке в любви, когда ты идешь за ней после школы»), а девочки — уже в пятом.

Если мальчиков интересует, что такое «френдзона» (от английского friend zone — предложение остаться друзьями), то девочек — что такое любовь. Девочки часто спрашивают, «как понять, что ты нравишься парню». Характерный вопрос для мальчиков — «как правильно целоваться».

Подробнее читайте Lenta.ru (<http://lenta.ru/news/2013/05/31/chilydandex>)