

УДК 37.014.24

*Валерий Николаевич КЛЕПИКОВ, кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник лаборатории «Духовно-нравственные основы воспитания» Государственного научно-исследовательского института семьи и воспитания Российской академии образования, почетный работник общего образования Российской Федерации, победитель конкурса «Лучшие учителя России», заместитель директора по инновационной работе, учитель математики и этики средней общеобразовательной школы № 6, г. Обнинск, Калужская область; e-mail: Klepikovvn@mail.ru*

## Современное воспитание в европейской школе

Можно ли позаимствовать нечто ценное в современном европейском воспитании?

Передовой опыт европейского образования говорит: человечеству, чтобы жить достойно, необходимо постоянно развивающийся и обновляющийся мир, соответствующий информационному, открытому и гуманному обществу. Тем самым проблемы образования и воспитания приобретают глобальный характер: они должны решаться во всем мире с позиций человечности, толерантности и взаимопомощи.

**Ключевые слова:** образование, воспитание, интеграция, интернационализация, инновация, гуманизация, индивидуализация, демократизация, «человек культуры».

*Valery N. KLEPIKOV, candidate of pedagogical sciences, senior researcher, Laboratory of the Moral Foundations of Education, State Research Institute for Family and Education, Russian Academy of Education, honorary worker of the general education of the Russian Federation, winner of the contest "Best teachers of Russia", vice-principal for innovation, teacher of mathematics and ethics, secondary school № 6, Obninsk, Kaluga region; e-mail: Klepikovvn@mail.ru*

## Modern Education in European Schools

Can We Borrow Something of Value in the Modern European Education?

European best practices in education show us that for living with dignity we need the constantly evolving and renewing world, corresponding to the open, humane and information society. Thus, the problems of education are global in nature: they must be solved throughout the world from the standpoint of humanity, tolerance and mutual assistance.

**Keywords:** education, training, integration, internationalization, innovation, humanization, individualization, democratization, "a man of culture".

**П**од влиянием происходящих в мире крупных политико-экономических перемен, эволюции ценностных систем многих стран, а также перед лицом глобальных вызовов и рисков современное образование приобретает все более общемировой характер. В связи с этим наблюдается процесс постепенного, но неотвратимого формирования *единого образовательного пространства*, ориентированного на все мировое сообщество.

При разработке моделей воспитания ученые-педагоги разных стран все чаще объединяют свои усилия. Координирующие функции выполняют научные центры: Интернациональное бюро воспитания (Швейцария), Международный институт педагогических

исследований (Германия), Международный педагогический центр (Франция), Международный институт образования (США). Активно действуют Европейское общество сравнительной педагогики и Всемирный совет по сравнительной педагогике. Таким образом, интеграция в мировом образовании — тенденция, которая в начале XXI века становится одной из базовых категорий современной педагогики.

На фоне некоторого ослабления всеобщего идеологического и политического противостояния на первый план выходят проблемы, связанные с ростом терроризма и национализма в отдельных странах, регионах. Поэтому в эпоху интенсивной международной интеграции, информационного, культурного, экономического,

технического обмена и сотрудничества становится по-новому актуальным *интернациональное воспитание*.

По мысли А. П. Лиферова: «Интернационализация образования сопровождается усилением международной составляющей развития его отдельных элементов — национальных, региональных образовательных систем. Это, однако, не означает утраты ими своей самобытности. Речь, скорее, идет о том, что в процессе интернационализации происходит формирование новой международной образовательной среды, где в наиболее эффективных формах могли бы реализоваться национальные интересы действующих в ней участников и осуществляться совместный поиск решения проблем, имеющих жизненно важное значение для всей человеческой цивилизации в целом» [3, с. 8].

Факты говорят о том, что мировое сообщество уже созрело стать «обществом инновационного развития». Основным становится следующее общечеловеческое требование: человечеству, чтобы достойно жить, необходимо постоянно развивающийся и обновляющийся мир, соответствующий информационному, открытому и гуманному обществу. Тем самым проблемы образования и воспитания приобретают глобальный характер: они должны решаться во всем мире с позиций человечности, толерантности и взаимопонимания. Одна из основных целей интеграции в образовании — объединение усилий мирового сообщества в воспитании человека с холистическим<sup>1</sup> взглядом на мир, в его подготовке к комплексному подходу при решении личностных проблем и глобальных проблем человечества.

В этой связи самой насущной задачей в современном мире становится построение *общемировой модели образования*, которая отражает развитие личности на основе ценностей демократического общества, идеологической независимости, интеграции в экономическую, социально-политическую и духовно-нравственную сферы. Оно должно исходить из ведущих тенденций современности: нарастания мобильности населения, свободного обмена информацией, построения открытого общества, отличающегося поликультурностью и этническим разнообразием. Поэтому необходимо заново переосмыслить, что такое воспитание, обучение, развитие, а также образование в целом [2]. Нужна разработка принципиально новых подходов. Мировое сообщество по-новому определяет содержание воспитания, которое сталкивается с его чрезмерной стандартизацией и регламентацией, порождающими иллюзию, что можно воспитать личность с помощью единой универсальной идеологии: в строго логическом или последовательном порядке, путем тех или иных операций, механизмов, технологий. Уходя от

этого, современное воспитание предполагает не некие одномерные и линейные процессы, а моделирование поливерсионного синергетического поля, широкого контекста — культурного и поликультурного, и как следствие — воспитание «человека культуры».

Новый импульс в развитии получает сегодня школьное образование. Воспитание — главное направление деятельности любой школы. Новая функция школы в XXI веке — моделирование эффективной системы образования, в частности инновационных моделей воспитания. В связи с этим перед мировым сообществом стоит глобальная цель — определить иерархию задач и приоритетов воспитания, исходя из общечеловеческих, фундаментальных, базовых ценностей<sup>2</sup>.

Западноевропейский ученый В. Миттер предлагает фокусировать такую иерархию вокруг следующих проблемных блоков:

- 1) воспитание толерантного отношения к другим людям, расам, религиям, социальным устройствам, идеалам воспитания;
- 2) воспитание персональных нравственно высоких качеств;
- 3) воспитание навыков сосуществования с людьми — представителями иной расы, языка, религии, этноса;
- 4) воспитание чувств сострадания и готовности помочь другим людям;
- 5) воспитание во имя мира [1].

Особенно ярко интеграционные процессы обнаруживаются в европейских странах. Интегративные признаки и процессы можно обнаружить уже на уровне сегодняшней европейской школы:

- 1) воспитание органично встроено в повседневную жизнедеятельность школьников, поэтому специалисты европейских стран в своих работах очень часто не разделяют обучение, воспитание и развитие (например, под воспитанием подразумевают и обучение, и развитие);
- 2) с детьми, как правило, работает специально составленная команда учителей-профессионалов (педагоги, психологи, социальные работники, социальные педагоги, специальные педагоги, классные руководители)<sup>3</sup>, которые в своих подходах органично интегрируют обучение, воспитание и развитие, а также очень тесно сотрудничают с родителями и родительскими комитетами, которые имеют большое значение для жизни школы;
- 3) в повседневной жизни школы преобладают индивидуальные и групповые формы работы с детьми, которые также способствуют интеграционным процессам — внутрипредметным, межпредметным и

<sup>2</sup> Эти ценности создают инвариантный модуль, в границах которого существуют гуманные, демократические и жизнеутверждающие модели воспитания. Поэтому, например, общечеловеческие ценности задают некоторые ориентиры, приемлемые для всей человеческой цивилизации.

<sup>3</sup> К большому сожалению, в современной российской школе «команду учителей» заменяет один единственный и незаменимый педагог-предметник, который несет на себе всю непомерную нагрузку.

метапредметным (уже с младших классов идет работа над созданием индивидуальных и коллективных проектов<sup>4</sup>, индивидуальных образовательных продуктов, выстраиваются личностные траектории развития, приветствуются эвристические подходы к образованию).

Как показывает анализ различных европейских моделей воспитания, на сегодняшний день самой продвинутой является интегративно-инновативная модель. Она подразумевает, что в классе работает команда учителей с едиными целями, задачами и психолого-педагогическими установками. Значительное влияние на содержание образования оказывают требования к обучению, воспитанию и развитию личности ребенка во всех аспектах.

В предметы изучения обязательно входит культурно и социально значимое содержание. Родственные предметы сгруппированы в предметные области, которые составляют ядро учебного плана. Предметы внутри этих областей могут варьироваться в достаточно широких пределах. Однако материал ядра обязателен для изучения. Внутрипредметные связи между разделами содержания довольно тесные, чем обеспечивается возможность проектного обучения, и эти связи еще более тесны при изучении комплексных межпредметных тем, которым уделяется большое внимание. Проекты, темы, в том числе актуальные, и предметные области составляют доминирующие узлы учебного плана.

Огромное влияние на содержание имеют учительские команды и ученики. Много времени выделяется для актуальных тем, обучения сотрудничеству и групповому взаимодействию. Соответственно, появляются возможности выстраивания разных траекторий движения учеников по образовательному пространству. Поэтому есть много способов для индивидуализации и дифференциации по интересам. Траектории учения адаптируются к ученикам — по потребностям, желаниям и возможностям личности. На эти траектории оказывают большое влияние не только ученики, но и события в школе или вне ее. Требования и нормы индивидуальны и различны, единообразия в них нет, значительно важнее оказываются интересы учеников. Глубина движения по траекториям образования определяется под влиянием учеников. Возможности и способы движения учеников индивидуальны и принципиально сфокусированы на личности. Тем самым обеспечивается непрерывный прогресс, на который непосредственно влияют команды учителей и ученики.

Интегрированы руководство деятельностью учащихся, предметное обучение, развитие и воспитание; за это отвечают вместе все учителя, как единая команда. Воспитательная работа имеет собственные цели и направлена на предупреждение возможных проблем,

обеспечение хорошего самочувствия учеников, ориентированность на групповые и социальные ценности [1, с. 103].

Очень популярной в последние годы в Скандинавских странах стала концепция «Выявление», направленная на развитие всех сфер личности (интеллектуальной, эмоциональной, волевой) учащегося при помощи пяти методов и пяти общечеловеческих ценностей:

1. *Праведность* (правильное поведение) — способность человека поступать в соответствии со своей совестью, с принципами морали и нравственности. Она включает следующие качества: честность, уважительное отношение к людям, хорошие манеры, чистоплотность, умение пожертвовать собой, ответственность.

2. *Истина* (правдивость) — заключается в стремлении человека к знаниям, в том числе духовным. Познавший истину, обретает способность к различению, способность видеть единство в многообразии и многообразии в единстве. Истина указывает на такие качества личности, как скромность, беспристрастность, любознательность, оптимизм, единство мысли, слова и действия.

3. *Мир* (спокойствие) — естественное состояние человека, данное ему от рождения. Спокойный человек всегда доволен тем, что имеет, держит под контролем свои чувства и эмоции, у него хорошее здоровье. Спокойствие предполагает уравновешенность (внутреннюю и внешнюю), терпение, удовлетворенность, самоконтроль, сосредоточенность.

4. *Любовь* (ко всему живому) — наделяет человека истинной мудростью, передается и воспринимается человеком каждое мгновение. Она влияет на все формы жизни. Любовь — это искренность, щедрость, умение прощать, дружелюбие, преданность, забота о других.

5. *Ненасилие* (ненанесение вреда) — непричинение вреда ни словом, ни действием. Ненасилие есть бережное отношение к окружающему миру, природе, знакомым и незнакомым людям. Здесь идет речь о таких качествах личности, как сострадание, забота обо всем живом, единство, патриотизм, учтивость, внимательность, демократичность.

Таким образом, главная идея этой концепции состоит в том, что образование на основе вышеперечисленных ценностей позволяет воспитать честного, добросовестного, целеустремленного гражданина, любящего свою Родину, уважающего людей, независимо от национальности, вероисповедания или цвета кожи.

Пять методов воспитания включают в себя:

1. Сидение в тишине (молчание).
2. Обсуждение цитат (изречений).
3. Групповое пение.
4. Обсуждение рассказов, историй.
5. Групповые занятия, ролевые игры, тесты, способствующие воображению.

Пять основных общечеловеческих ценностей обучены пятью сферами личности:

- Физическая сфера — Праведность.

<sup>4</sup> Как считает М. А. Холодная, «несомненно метод проектов весьма эффективен с точки зрения формирования у учащихся того набора компетентностей, которые необходимы для успеха их будущих профессиональных занятий» [5, с. 9].

- Интеллектуальная — Истина.
- Эмоциональная — Мир.
- Психическая — Любовь.
- Волевая (духовная) — Ненасилие [4].

Пять ценностей охватывают самое существенное в воспитании и определяют цель жизни. Развитие всех пяти сфер является целью любой системы воспитания.

Современные европейские модели воспитания опираются на такие принципы, как «исходя из интересов ребенка», «вместе с ребенком», «в сотрудничестве с ребенком». В этой модели выражена идея отрицания авторитарных педагогических традиций, обращение к творческим, созидательным силам ребенка: каждый человек должен развиваться свободно в соответствии с тем, что его интересует; школа должна стать средой самоактуализации, самореализации и самовыражения каждой личности; следует предоставить каждому ребенку идти тем путем, который более всего соответствует его внутреннему миру; предлагается предоставить детям возможность свободно развиваться в соответствии со своим индивидуальным ритмом и темпом жизни.

Нужно отметить, что различные философские обоснования воспитания (позитивизм, экзистенциализм, необихевиоризм), как правило, принимаются формально, часто просто путем апелляции к авторитету той или иной философской доктрины. Реально же модели воспитания опираются на общечеловеческие и национальные ценности, международные документы юридическо-

го, социального и педагогического содержания, опыт и практику жизни. В этом проявляется здоровый прагматизм, присущий современной европейской школе.

Итак, современная европейская школа ориентирована на высокие стандарты воспитания: интеграцию, интернационализацию, инновацию, демократизацию, гуманизацию. Конечно, пока российской школе трудно реализовать эти идеи в полной или хотя бы в значительной мере. Однако это направление весьма привлекательно и многообещающе, поэтому стоит приглядеться к нему.

### Список литературы

1. Зыков М. Б. *Российское и зарубежное воспитание*. URL: [http://mbzykov.ru/\\_private/tt9\\_999\\_753.php](http://mbzykov.ru/_private/tt9_999_753.php) (дата обращения: 04.06.2013).
2. Клепиков В. Н. *Духовно-нравственное воспитание в урочной и внеурочной деятельности // Муниципальное образование: инновации и эксперимент*. 2013. № 1. С. 44–49.
3. Лиферов А. П. *Интеграционные тенденции в мировом образовании // Педагогика*. 2009. № 6.
4. *Теоретические основы педагогических инноваций в зарубежной школе: монография / под ред. В. А. Полякова*. М., 2007.
5. Холодная М. А. *Предисловие // Равен Дж. Педагогическое тестирование: Проблемы, заблуждения, перспективы*. М., 1999.



## ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

### В Новосибирской области результаты Единого государственного экзамена по математике, физике и иностранным языкам лучше, чем год назад.

В этом году обязательный экзамен по математике сдавали 14 676 человек. Минимальный балл преодолели 88,4 % принимавших участие в тестировании. Результат выше среднего показали 3244 человека, в Новосибирске — 2331 участник с высоким уровнем подготовки. Сто баллов получили 14 человек, все они выпускники школ Новосибирска, в прошлом году такого результата добились три человека.

Физику в этом году сдавало на сто человек больше, чем в прошлом, — 2847. Справились с заданием и преодолели минимальный балл 92,2 % ребят. Высокий уровень подготовки продемонстрировали 32 % экзаменующихся. Средний балл составил 56 (в прошлом году — 48,7). Сто баллов за работу получили 12 ребят, все они из Новосибирска.

Иностранные языки в качестве ЕГЭ по выбору несколько потеряли популярность: английский язык сдавали 1095 человек, это на сто человек меньше прошлогоднего количества участников, французский — 24 человека (против 31-го в прошлом году). А вот к немецкому языку интерес немного повысился, в районах области участников было на десять человек больше — 59. Результаты на сто баллов были получены только в проверке знаний английского языка. Их заработали две ученицы из Новосибирска.

Подробнее читайте на сайте Новосибирской открытой образовательной сети (<http://www.edu54.ru/node/259788>)